

**Mérési eredmények adatai, elemzése (2013-2017)**  
**Helvécia-Ballószög Általános Iskola Weber Ede Általános Iskolája**  
**6034 Helvécia, Kiskőrösi út 71.**  
**OM azonosító: 201076**

**1. Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) |                        |                              |                        |                                |                        |
|----------------|----------|---------------|--|------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------|
|                |          |               | A telephelyen                            | Országos               | Az első viszonyítási csoport |                        | A második viszonyítási csoport |                        |
|                |          |               |  |                        | Neve                         | Eredménye              | Neve                           | Eredménye              |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 1531<br>(1462;1601)                      | ☹️ 1497<br>(1496;1498) | Községi ált. isk.            | 😊 1442<br>(1439;1444)  | Nagy községek ált. isk.        | 😊 1456<br>(1452;1461)  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 1835<br>(1742; 1916)                     | 😊 1612<br>(1611;1613)  | Községi ált. isk.            | 😊 1543<br>(1540;1545)  | Nagy községek ált. isk.        | 😊 1565<br>(1562;1570)  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 1494<br>(1397;1560)                      | ☹️ 1503<br>(1502;1505) | Községi ált. isk.            | ☹️ 1434<br>(1432;1437) | Nagy községek ált. isk.        | ☹️ 1457<br>(1452;1462) |
|                | 8.       | ált. isk.     | 1750<br>(1637;1850)                      | 😊 1571<br>(1570;1572)  | Községi ált. isk.            | 😊 1503<br>(1500;1505)  | Nagy községek ált. isk.        | 😊 1523<br>(1517;1527)  |



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott értéktől



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott értéktől

2017-ben az országos, a nagyközségi és a községi általános iskolák eredménye többnyire alacsonyabb értéket mutatnak iskolánkhöz viszonyítva. A 6. osztály matematika és szövegértés eredményünk nem különbözik szignifikánsan az országos átlagtól. A 6. osztályos szövegértés a nagyközségi és községi általános iskolák eredményétől szintén nem különbözik szignifikánsan.

## 2. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben, a 2017. év eredményének összehasonlítása

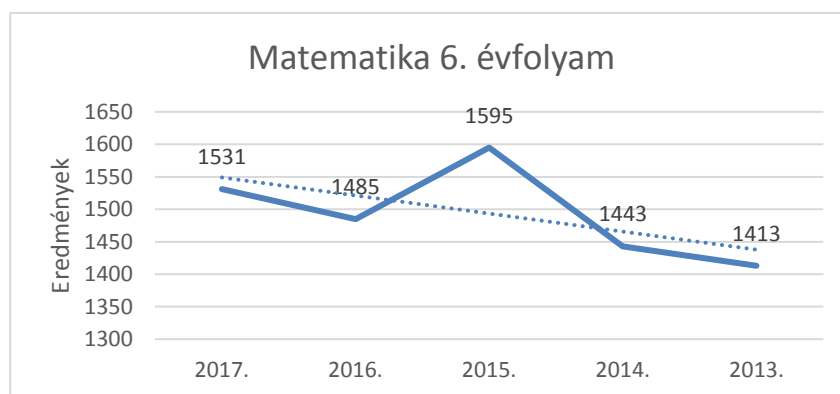
A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

| Mérési terület | Évf. | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) |                        |                        |                        |                        |
|----------------|------|---------------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|                |      |               | 2017                                     | 2016                   | 2015                   | 2014                   | 2013                   |
| Matematika     | 6.   | ált. isk.     | 1531<br>(1462;1601)                      | ☹️ 1485<br>(1413;1552) | ☹️ 1595<br>(1530;1662) | ☹️ 1443<br>(1356;1545) | ☹️ 1413<br>(1331;1525) |
|                | 8.   | ált. isk.     | 1835<br>(1742;1916)                      | 😊 1676<br>(1574;1764)  | 😊 1691<br>(1606;1783)  | 😊 1552<br>(1472;1649)  | 😊 1424<br>(1346;1504)  |
| Szövegértés    | 6.   | ált. isk.     | 1494<br>(1397;1560)                      | ☹️ 1466<br>(1394;1532) | ☹️ 1554<br>(1460;1635) | ☹️ 1430<br>(1324;1542) | ☹️ 1418<br>(1325;1521) |
|                | 8.   | ált. isk.     | 1750<br>(1637;1850)                      | 😊 1581<br>(1470;1687)  | ☹️ 1621<br>(1514;1737) | 😊 1512<br>(1439;1604)  | 😊 1425<br>(1294;1543)  |

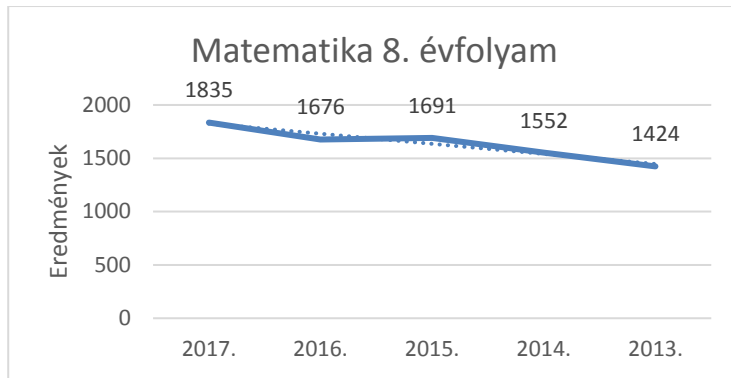
- 😊 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹️ A telephely 2017. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2017. év eredményének összehasonlítása egyenként a többi év eredményével.

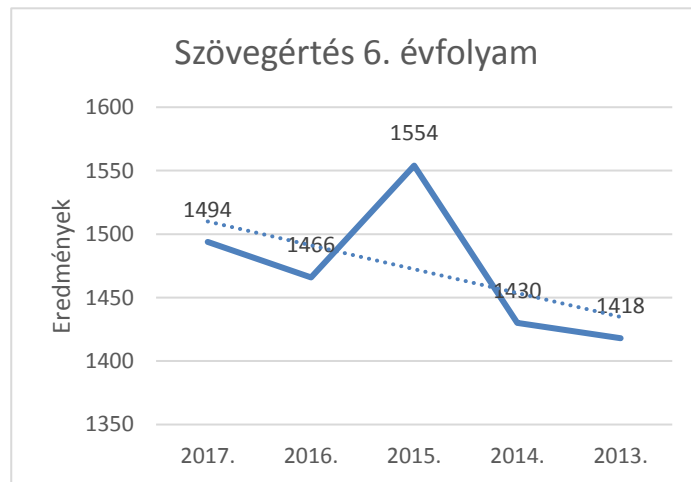
Az iskola eredménye 2013-2017 között 6. osztály matematika kompetenciaterületen  
A szaggatott vonal az ábrán a trendvonal



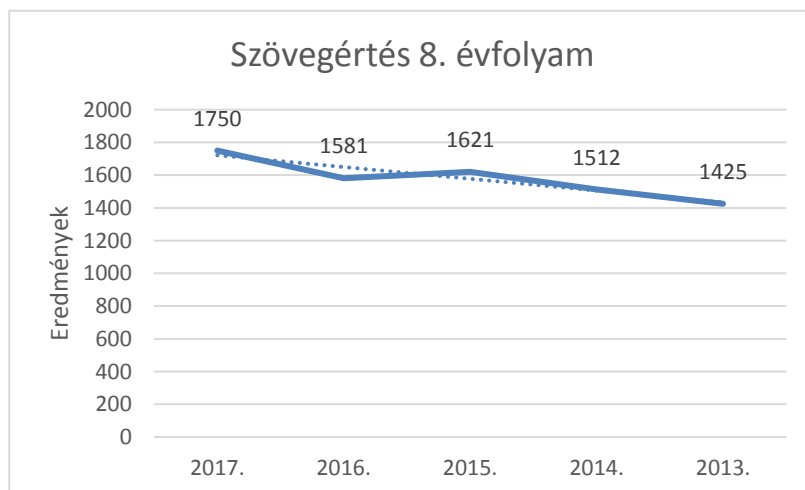
Statistikai értelemben a 2015. évi eredmény kimagasló a többi évhez képest, a többi év eredménye szignifikánsan alacsonyabb.



Statisztikai értelemben az eredmények folyamatosan javultak, és a 2017. évben kiemelkedő az előző évekhez viszonyítva.



Statisztikai értelemben a 2015. évi eredmény kimagasló a többi évhez képest, a többi év eredménye szignifikánsan alacsonyabb.



Statisztikai értelemben az eredmények folyamatosan javultak, és a 2017. évben kiemelkedő az előző évekhez viszonyítva.

### 3. Hogyan viszonyul az iskolában az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Alapszintnek azt a képességszintet nevezzük, amelynek elérése – a mérés tartalmi kerete szerint – a tanulmányok további eredményes folytatásához szükséges.

*Az alapszintet el nem ért tanulók aránya 2017.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint        | Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                  | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 21,4   | 37,9       | 50,1   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 16,7   | 41,7       | 55,8   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 14,2   | 23,0       | 34,9   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 8,3  | 33,6       | 46,9   |

Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 16,5 %-kal, szövegértésből 8,8 %-kal kevesebb
- 8. évfolyamon matematikából 25 %-kal, szövegértésből 25,3 %-kal kevesebb

Az alapszintet el nem érők aránya a nagyközségi iskolákhoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 28,7 %-kal, szövegértésből 20,7 %-kal kevesebb
- 8. évfolyamon matematikából 39,1 %-kal, szövegértésből 38,6 %-kal kevesebb

*Az alapszintet el nem ér tanulók aránya 2016.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint        | Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                  | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 37,6   | 40,7       | 52,2   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 27,3   | 45,0       | 56,9   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 18,8   | 25,1       | 36,4   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 36,4   | 35,0       | 48,4   |

Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából és 8. évfolyamon szövegértésből közel azonos,
- 6. évfolyamon szövegértésből 6,3 %-kal és 8. évfolyamon matematikából 17,7 %-kal kevesebb.

Az alapszintet el nem érők aránya a nagyközségi iskolákhoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 14,4%-kal, szövegértésből 17,6 %-kal kevesebb,
- 8. évfolyam a kompetenciaterületeken 29,6 és 12 %-kal kevesebb.

*Az alapszintet el nem ér tanulók aránya 2015.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint        | Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                  | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 27,3   | 36,8       | 47,4   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 40,0   | 40,4       | 52,9   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 9,1  | 25,9       | 36,6   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 20,0   | 34,7       | 48,5   |

Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 9,5 %-kal, szövegértésből 16,8 %-kal kevesebb,
- 8. évfolyamon matematikából közel azonos, szövegértésből 14,7 %-kal kevesebb.

Az alapszintet el nem érők aránya a nagyközségi iskolákhoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 20,1 %-kal, szövegértésből 27,5 %-kal kevesebb
- 8. évfolyam a kompetenciaterületeken 12,9 és 28,5%-kal kevesebb.

*Az alapszintet el nem ér tanulók aránya 2014.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint        | Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                  | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 58,4   | 39,5       | 47,4   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 61,2   | 42,0       | 51,0   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 41,6   | 26,3       | 35,4   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 55,5   | 36,3       | 48,0   |

Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 18,9 %-kal, szövegértésből 15,3 %-kal több.
- 8. évfolyamon matematikából és szövegértésből 19,2 %-kal több.

Az alapszintet el nem érők aránya a nagyközségi iskolákhoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 11 %-kal, szövegértésből 6,2 %-kal több.
- 8. évfolyamon matematikából 10,2 %-kal, szövegértésből 7,5%-kal több.

*Az alapszintet el nem ér tanulók aránya 2013.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint        | Az alapszint alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                  | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 53,9   | 40,0       | 50,8   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 83,4   | 40,1       | 52,5   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 53,9   | 25,3       | 36,7   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességszint | 58,2   | 35,9       | 48,3   |

Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 13,9%-kal, szövegértésből 28,6%-kal több.
- 8. évfolyamon matematikából 43,3 %-kal, szövegértésből 22,3 %-kal több.

Az alapszintet el nem érők aránya a nagyközségi iskolákhoz képest:

- 6. évfolyamon matematikából 3,1 %-kal, szövegértésből 17,2 %-kal több.
- 8. évfolyamon matematikából 30,9 %-kal, szövegértésből 9,9 %-kal több.

#### **4. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**

2013.: mindkét évfolyamon és mindkét területen az országos átlagnál több az alapszintet el nem érők aránya. A 8. évfolyam mindkét területen 30 %-nál több az alapszintet el nem érők aránya.

2014.: mindkét évfolyamon és mindkét területen az országos átlagtól és a nagyközségi iskolák átlagához képest több az alapszintet el nem érők aránya.

2015.: mindkét évfolyamon mindkét kompetenciaterületen az országos átlagtól és a nagyközségi iskolák átlagától kevesebb (0-28,5 %-kal) az alapszintet el nem érők aránya.

2016.: mindkét évfolyamon mindkét kompetenciaterületen az országos átlagtól és a nagyközségi iskolák átlagától kevesebb (0-29,6 %-kal) az alapszintet el nem érők aránya.

2017.: mindkét évfolyamon mindkét kompetenciaterületen az országos átlagtól és a nagyközségi iskolák átlagától kevesebb (8,8-39,1 %-kal) az alapszintet el nem érők aránya.

Mindkét kompetenciaterületen az alapszintet el nem érők száma szignifikánsan nem különbözik az egyes években. Az éveket vizsgálva megállapítható egy kisebb csökkenés, a tanulói összetétel függvényében.

#### **5. Megjelenik-e az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben, azaz mennyire elkötelezett az iskola tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (mért évfolyamonként)?**

*A tanulói CSH indexre és a háttérkérdőívre vonatkozó adatok*

|       | Évfolyam | Tanulók száma |                         |                           |  |
|-------|----------|---------------|-------------------------|---------------------------|--|
|       |          | Összesen      | A jelentésben szereplők | CSH-indexszel rendelkezők | a 2 évvel azelőtt is eredménnyel rendelkezők |
| 2017. | 6.       | 21            | 14                      | 14                        | -  |
|       | 8.       | 18            | 11                      | 11                        | 11   |
| 2016. | 6.       | 22            | 16                      | 12                        | -  |
|       | 8.       | 17            | 11                      | 9                         | 11   |
| 2015. | 6.       | 17            | 11                      | 9                         | -  |

|       |    |    |    |    |    |
|-------|----|----|----|----|----|
| .     | 8. | 22 | 10 | 10 | 10 |
| 2014. | 6. | 16 | 12 | 10 | -  |
|       | 8. | 21 | 18 | 10 | 18 |
| 2013. | 6. | 24 | 13 | 12 | -  |
|       | 8. | 14 | 12 | 6  | 8  |

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon az iskola CSH-indexe vagy a 2 évvel azelőtti eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

### 6. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)?

Az 5 évre vonatkozó következtetést a különböző évek jelentéseinek összevetéséből lehet levonni. Megfigyelhető 2013-ban és 2014-ben a 8. évfolyamon nem volt a tanulók 2/3-ának családháttér-indexe (piros szín). Ez a tendencia megfigyelhető a 2017-es eredményekig, mellyel összehasonlítva: a tanulók szülei már többen, vagy azonos létszámban töltötték ki a kiadott kérdőíveket, mint azt gyermekük 6. osztályos korában megtették.

### 7. Megállapítható-e az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)

Akkor mondhatjuk, hogy az adott telephelynek az adott kompetenciaterületen az átlagosnál jobb a hátránykompenzáló hatása, ha a telephely eredménye szignifikánsan jobb, mint amit a hasonló CSH-indexű iskoláktól várnánk.

A kérdés csak akkor vizsgálható, ha a telephelynek az adott évben van CSH indexe (ld. az előző kérdésre adott választ). Az iskolában ezt megbízhatóan 2015-től vizsgálhatjuk.

*A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében*

| Év    | Mérési terület | Évfolyam | A tényleges eredmény a várhatóhoz képest |   |
|-------|----------------|----------|--|---|
|       |                |          | Országos regresszió alapján              | A nagyközségi iskolák telephelyeire illesztett regresszió alapján |
| 2013. | Matematika     | 6.       | ☹  | ☹   |
|       |                | 8.       |  |   |
|       | Szövegértés    | 6.       | ☹  | ☹   |
|       |                | 8.       | -  | -   |
| 2014. | Matematika     | 6.       | ☹  | ☹   |

|       |             |    |   |   |
|-------|-------------|----|---|---|
|       |             | 8. |   |   |
|       | Szövegértés | 6. | ☹ | ☹ |
|       |             | 8. | - | - |
| 2015. | Matematika  | 6. | - | - |
|       |             | 8. | 😊 | 😊 |
|       | Szövegértés | 6. | - | - |
|       |             | 8. | ☹ | ☹ |
| 2017. | Matematika  | 6. | 😊 | 😊 |
|       |             | 8. | 😊 | 😊 |
|       | Szövegértés | 6. | ☹ | ☹ |
|       |             | 8. | 😊 | 😊 |



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott értéktől



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott értéktől

## 8. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Hátránykiegyenlítő iskolák azok az intézmények, amelyek pedagógiai munkájukkal eredményesen ellensúlyozzák tanulóik hátrányos helyzetét, ezzel is szolgálva a társadalmi mobilitást. A magasabb átlagteljesítményű intézmények esetében ugyanez azt jelenti, hogy kiválóan építenek diákjaik biztos családi hátterére, és eredményesen gondozzák a rájuk bízott tehetségeket.

Hátránykompenzáló hatása az iskoláknak átlagos, a 2015-ös év a 8. évfolyamon matematikából, a 2017-es évben 6. évfolyamon matematikából, 8. évfolyamon matematikából és szövegértésből egyaránt jó eredményt hozott. A hozzáadott pedagógiai érték jól kimutatható.

Az OKM adatai alapján azonosíthatók az olyan iskolák is, amelyek jobb eredményt érnek el, mint az tanulók korábbi eredményei alapján várható volna, azaz az átlagosnál nagyobb az ott folyó pedagógiai munka fejlesztő hatása. (A 6. és 8. évfolyam összehasonlításában az átlagosnál nagyobb mértékben fejlesztik tanulók képességeit.) Ezek azok az intézmények, amelyek pedagógiai munkájukkal eredményesen ellensúlyozzák tanulók hátrányos helyzetét.

Ezen kiemelkedően teljesítő iskolák listája évente felkerül a következő oldalra:

[https://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/kompetenciameres/kiemelkedo\\_teljesitmenyu\\_is\\_kolak](https://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/kompetenciameres/kiemelkedo_teljesitmenyu_is_kolak)

Ezen a listán az elmúlt 3 tanév eredménye alapján iskolánk is szerepel.

## 9. Megállapítható-e az iskola fejlesztő hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál)

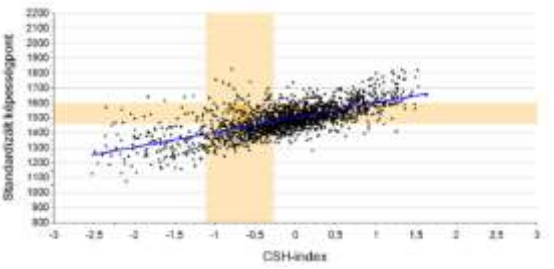
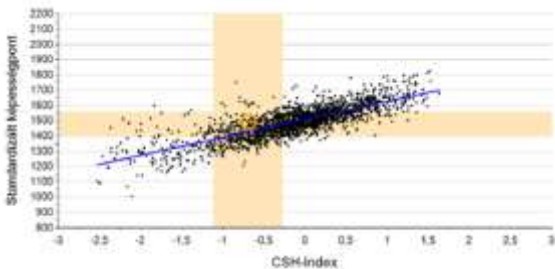
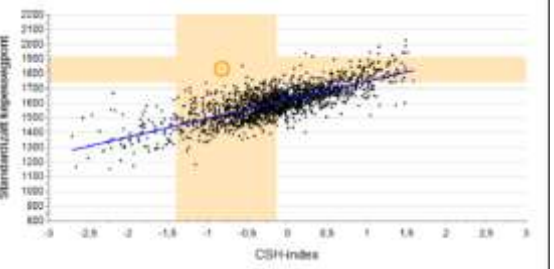
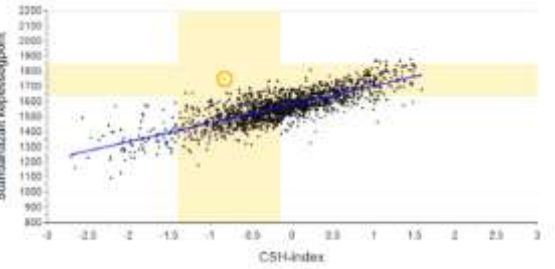


rosszabb)?

Az ábrán a telephelyeket jelölő pontok mellett megjelenik az országos adatokra támaszkodó regressziós egyenes is. Az adott telephely pontját kiemelték, és vízszintes, illetve függőleges sávval jelölték az átlagteljesítmények konfidencia-intervallumát. Ez az ábra hordozza azt az információt, hogy országos szinten mennyire teljesítettek a korábbi eredményük alapján várhatóan megfelelően az adott telephely tanulói. Ha az adott telephely az országos hatást jelző egyenes felett helyezkedik el – figyelembe véve az átlagok konfidencia-intervallumait is –, ez azt jelenti, hogy jobban teljesítettek, mint amit az országos adatok figyelembevételével várhattunk volna.

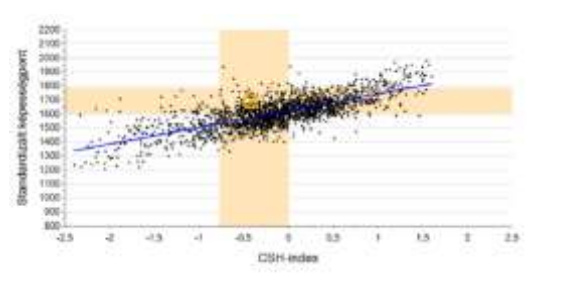
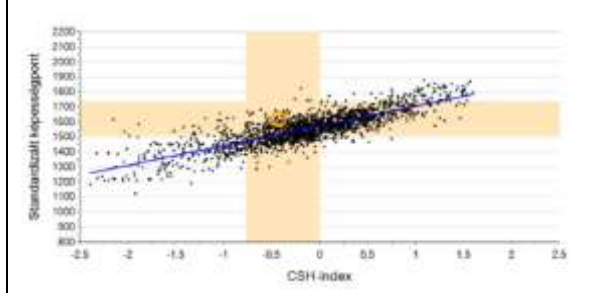
*A telephelyek tanulóinak CSH index alapján várható és tényleges teljesítménye*

2017.

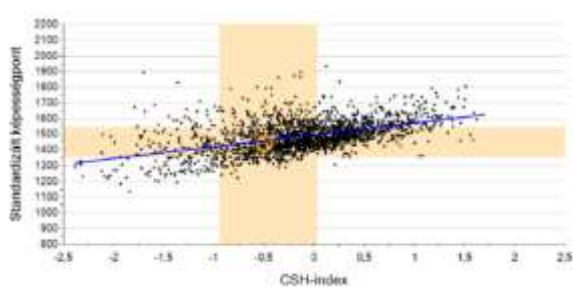
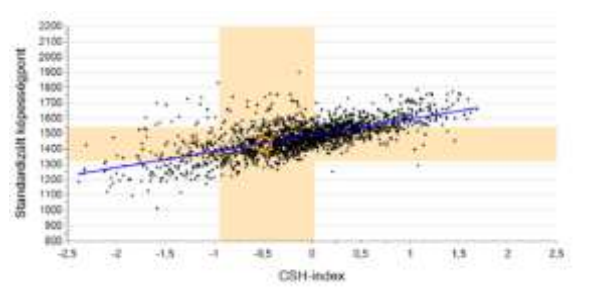
|   |   |
|---|---|
| 6. osztály matematika   | 6. osztály szövegértés  |
|     |    |
| Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el. | Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el. |
| 8. osztály matematika   | 8. osztály szövegértés  |
|    |   |
| Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el. | Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el. |

2015.

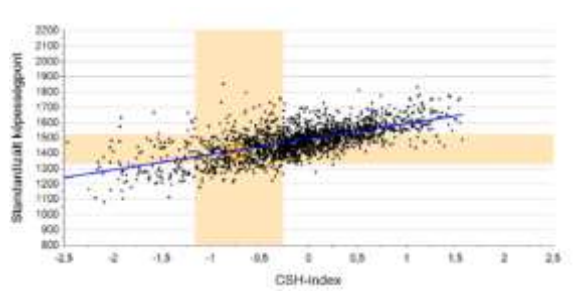
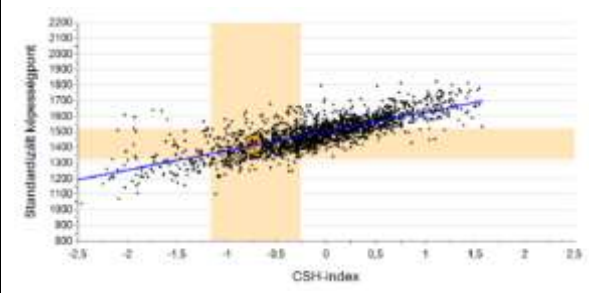
|                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 8. osztály matematika | 8. osztály szövegértés |
|-----------------------|------------------------|

|   |   |
|---|---|
|      |     |
| Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el. | Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el. |

2014.

|  |  |
|--|--|
| 6. osztály matematika  | 6. osztály szövegértés   |
|            |           |
| Általános iskolánk a vártak megfelelően teljesített, a regressziós egyenesen helyezkedik el. | Általános iskolánk a vártak megfelelően teljesített, a regressziós egyenesen helyezkedik el. |

2013.

|  |  |
|--|--|
| 6. osztály matematika  | 6. osztály szövegértés   |
|           |          |
| Általános iskolánk a vártak megfelelően teljesített, a regressziós egyenesen helyezkedik el. | Általános iskolánk a vártak megfelelően teljesített, a regressziós egyenesen helyezkedik el. |

Azok a telephelyek, amelyek esetében a tanulóknak több mint egyharmada nem rendelkezik CSH index eredménnyel, ezek az ábrák nem kerülnek elkészítésre. 2013-ban és 2014-ben a 8. évfolyamon nem volt a tanulók 2/3-ának családháttér-indexe. Általános iskolánk 2013. és 2014. évi 8. évfolyamomon, a 2015. évi 6. évfolyamon, és a 2016. évi 6. és 8. évfolyamon matematika és szövegértés kompetenciaterületeken nem rendelkezik adatokkal.

**10. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**

Az iskola tanulói átlagosan többet fejlődtek két év alatt, mint amekkora fejlődés CSH indexük alapján elvárható lett volna a 8. évfolyamokon, 2015. évi szövegértés és matematika kompetenciák terén, a 2017. évi szövegértés és matematika kompetencia terén a 6. és 8. évfolyamokon. A fejlesztő hatás, és a hátránykompenzáló hatás érvényesül. Pozitív tendencia mutatható ki kompetenciaterületenként is a vizsgált 3 év során.

**11. Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítménye mennyire eltérő?**

Nem releváns.

**12. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**

Nem releváns.

**13. Milyen az iskolában a többiekől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?**

Minimumnak azt a képességszintet nevezzük, amelyet a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80.§-ának alkalmazásakor figyelembe kell venni.

*A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2013.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimum szint    | Az minimum alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 46,2   | 18,0       | 25,6   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 58,4   | 18,8       | 27,5   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 15,4   | 9,3        | 15,2   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 24,9   | 23,8       | 15,5   |

2013-ban a leszakadó tanulók aránya minden kompetenciaterületen és évfolyamon az országos és a nagyközségi iskolákhoz képest is több volt.

*A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2014.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimum szint    | Az minimum alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 16,7   | 15,2       | 20,7   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 33,3   | 19,8       | 26,5   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 8,3  | 9,6        | 15,2   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 11,1   | 15,5       | 23,5   |

2014-ben a leszakadó tanulók aránya matematika kompetenciaterületen több, a szövegértés kompetenciaterületen kevesebb volt, mint az országos átlag.

*A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2015.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimum szint    | Az minimum alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 0  | 14,9       | 22,1   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 0  | 18,0       | 27,1   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 0  | 9,5        | 15,2   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 0  | 14,6       | 23,8   |

2015-ben a leszakadó tanulók aránya minden kompetenciaterületen és évfolyamon az országos és a nagyközségi iskolákhoz képest is kevesebb volt.

*A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2016.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimumszint     | Az minimum alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 6,3  | 17,3       | 25,7   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 18,2   | 20,8       | 30,1   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 6,3  | 9,2        | 15,1   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 9,1  | 14,9       | 23,7   |

2016-ban a leszakadó tanulók aránya minden kompetenciaterületen és évfolyamon az országos és a nagyközségi iskolákhoz képest is kevesebb volt.

*A minimumszintet el nem ér tanulók aránya 2017.*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimumszint     | Az minimum alatt teljesít tanulók aránya (%) |            |  |
|----------------|----------|---------------|------------------|--|------------|--|
|                |          |               |                  | A telephelyen                                | Országosan | A megfelel képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 0  | 15,1       | 22,7   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 0  | 19,5       | 29,8   |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességszint | 7,1  | 8,0        | 13,6   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességszint | 0  | 14,1       | 22,7   |

2017-ben a leszakadó tanulók aránya minden kompetenciaterületen és évfolyamon az országos és a nagyközségi iskolákhoz képest is kevesebb volt.

**14. Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?**

A 6. és 7.szinten teljesítő tanulók aránya

|       | Mérési terület | Évfolyam | Országosan  | A telephelyen |
|-------|----------------|----------|-------------|---------------|
| 2013. | Matematika     | 6.       | 3           | -             |
|       |                | 8.       | 13,1        | -             |
|       | Szövegértés    | 6.       | 9,5         | -             |
|       |                | 8.       | 13,9        | -             |
| 2014. | Matematika     | 6.       | 2,6         | -             |
|       |                | 8.       | 12,9        | 11,1          |
|       | Szövegértés    | 6.       | 7,4         | -             |
|       |                | 8.       | 14,1        | 5,6           |
| 2015. | Matematika     | 6.       | 2,4         | -             |
|       |                | 8.       | <b>11,5</b> | <b>20,0</b>   |
|       | Szövegértés    | 6.       | <b>8</b>    | <b>9,1</b>    |
|       |                | 8.       | <b>15,9</b> | <b>20,0</b>   |
| 2016. | Matematika     | 6.       | 3,1         | -             |
|       |                | 8.       | 9,8         | 9,1           |
|       | Szövegértés    | 6.       | 8,4         | -             |
|       |                | 8.       | <b>16,7</b> | <b>18,2</b>   |
| 2017. | Matematika     | 6.       | <b>3,1</b>  | <b>7,1</b>    |
|       |                | 8.       | <b>11,8</b> | <b>66,6</b>   |
|       | Szövegértés    | 6.       | 8,9         | -             |
|       |                | 8.       | <b>15,8</b> | <b>50</b>     |

Zöld színnel vannak jelölve azok az évfolyamok és kompetenciaterületek, ahol kifejezetten jobb eredményt értek el a tanulók az országos átlagnál is.

Ezek a területek és évek a következők:

2015. 6. és 8. évfolyam szövegértés, 8. évfolyam matematika

2016. 8. évfolyam szövegértés

2017. 6. és 8. évfolyam matematika, 8. évfolyam szövegértés

Összességében a kiemelkedően teljesítő tanulók száma emelkedést mutat iskolánkban.