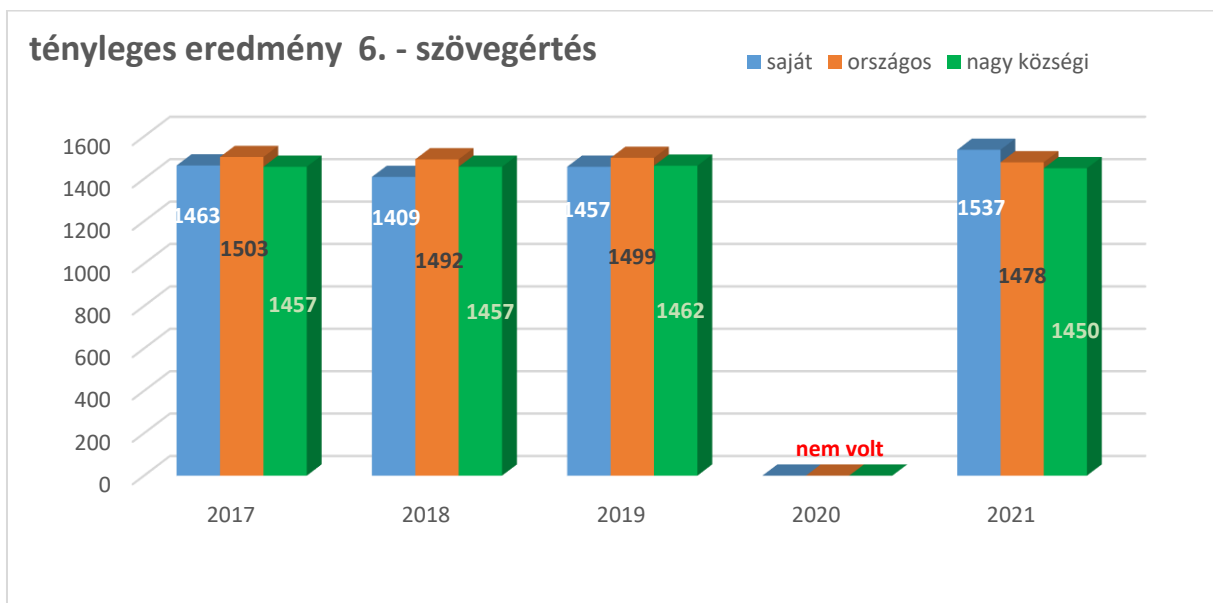
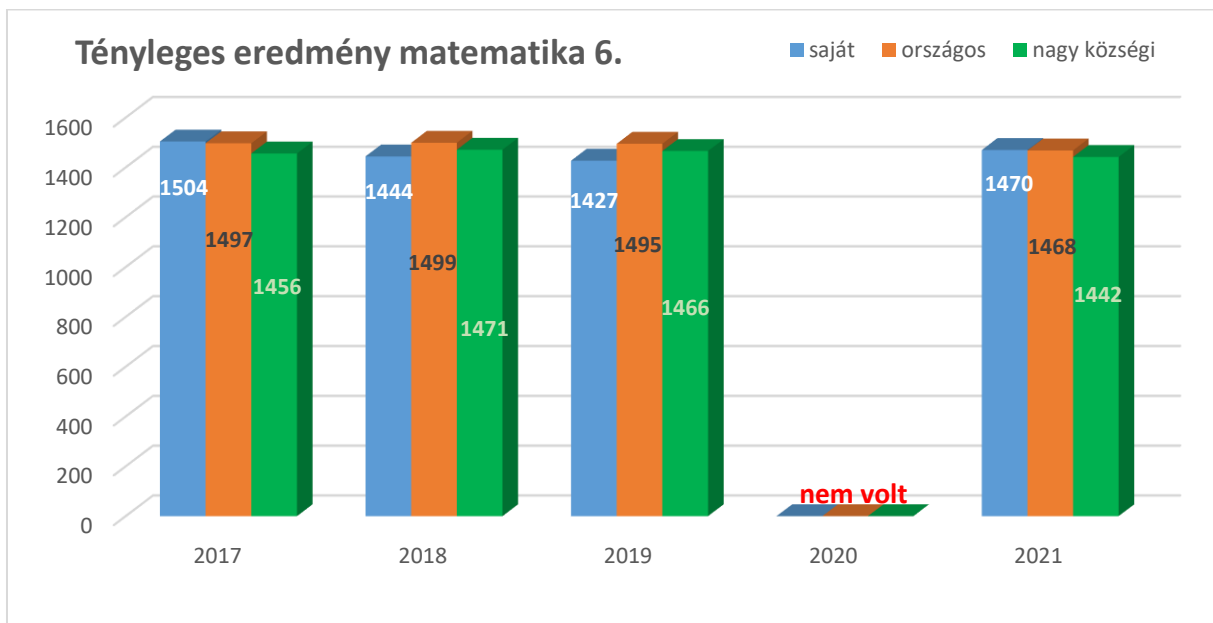


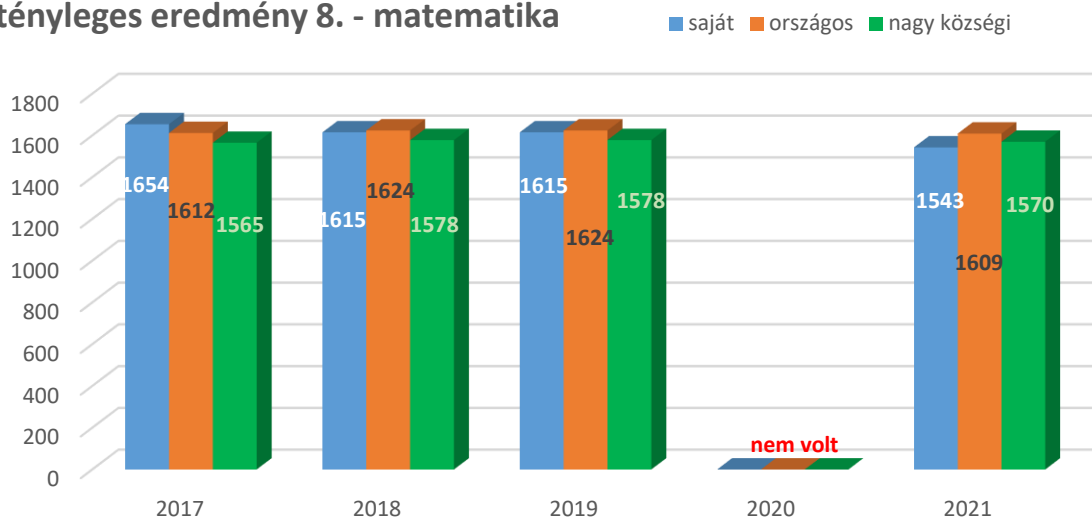
Intézményi önértékelés

Mérési eredmények adatai, elemzése (öt tanévre visszamenőleg) Országos kompetenciamérés

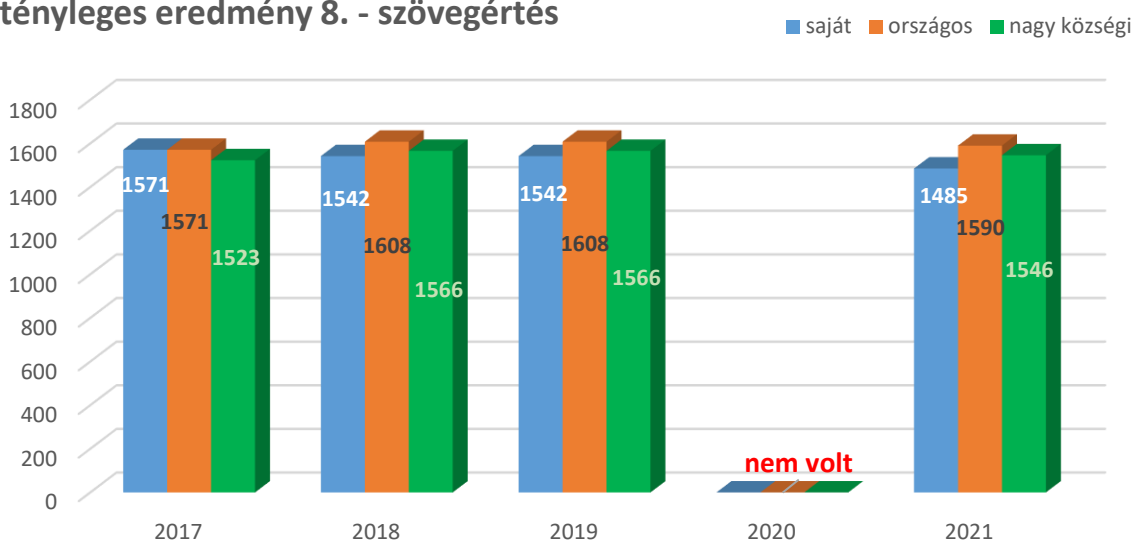
- Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?
- Kimutatható-e változás vagy tendencia az iskola mérési teljesítménye tekintetében az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?



tényleges eredmény 8. - matematika

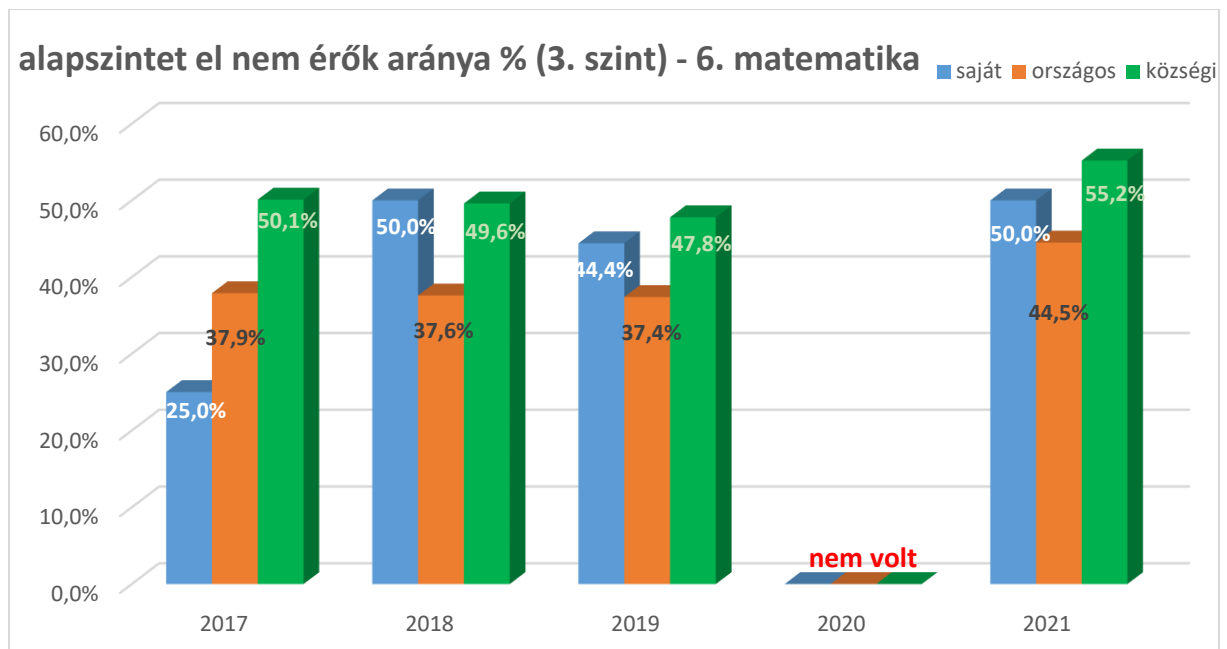


tényleges eredmény 8. - szövegértés

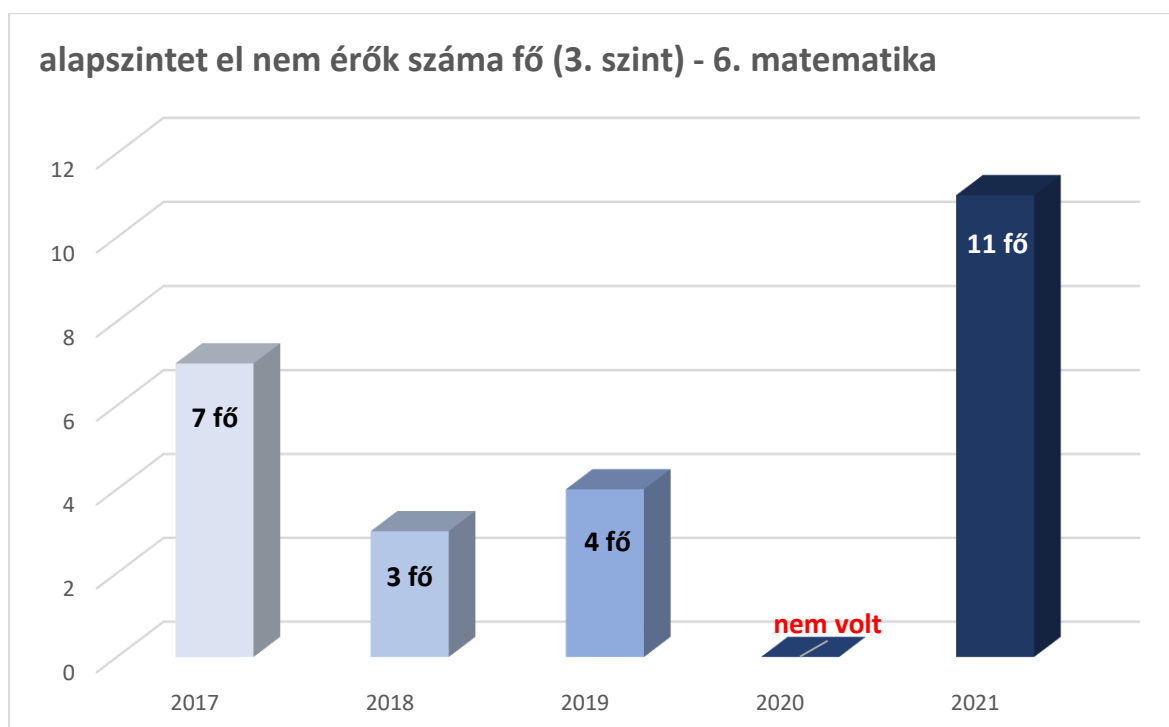


A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az előző évek eredményétől sem az adott mérési területen, sem a mért évfolyamon.

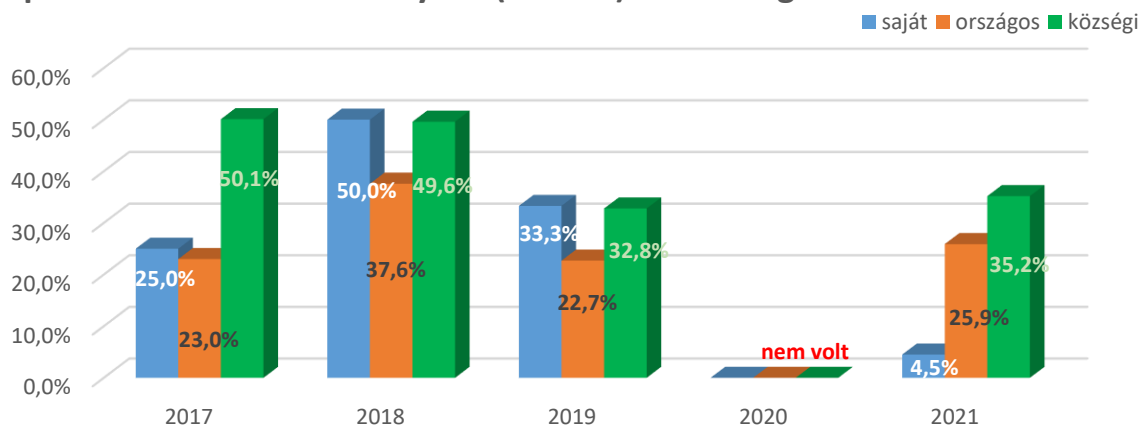
- **Hogyan viszonyul az iskolában az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**
- **Kimutatható-e változás vagy tendencia az iskolában az alapszintet el nem érők aránya tekintetében az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**



Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz viszonyítva gyengébb, de nem szignifikánsan, míg a községi iskolákhoz képes jobb az iskola teljesítménye az elmúlt 5 évben. A legjobb eredményt a 2017-es évben érte el az iskola.

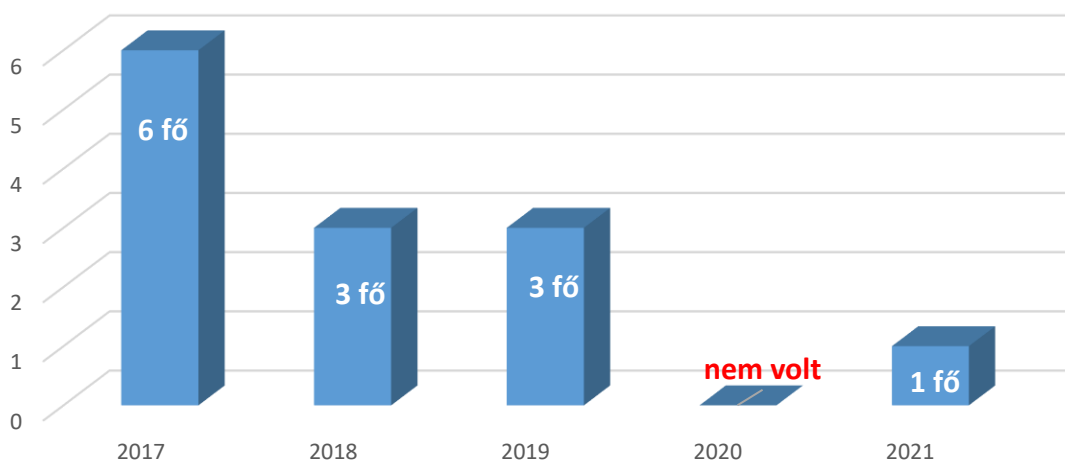


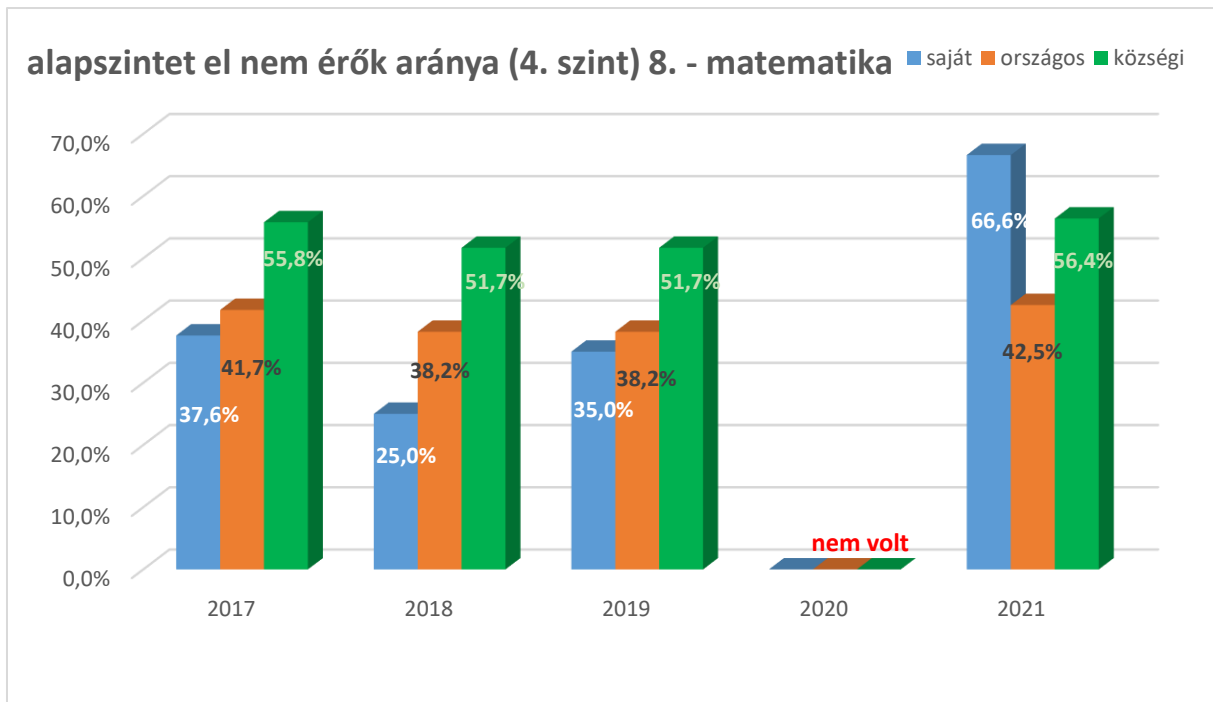
alapszintet el nem érők aránya % (3. szint) 6. - szövegértés



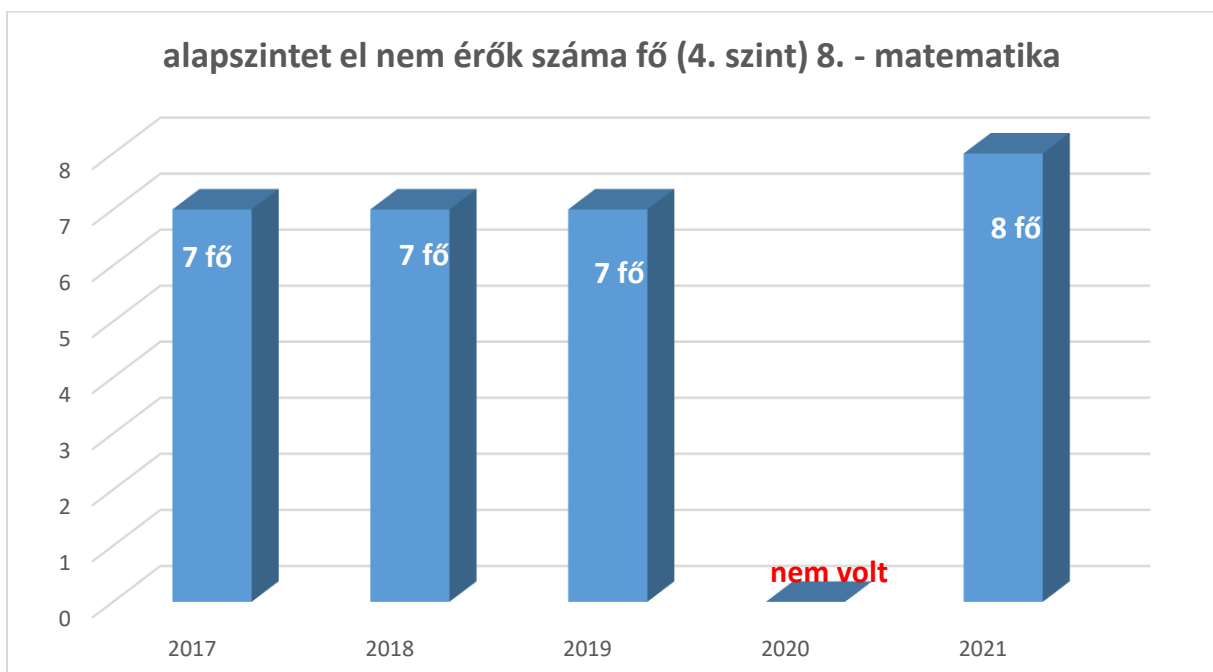
Az alapszintet nem teljesítők aránya a 2021-es mérési évben volt szignifikánsan a legjobb az országos és a községi arányhoz képest is. A 2017 – 2019 időszakban a községi iskolákhoz hasonló az arány, míg az országos átlaghoz képest elmaradt.

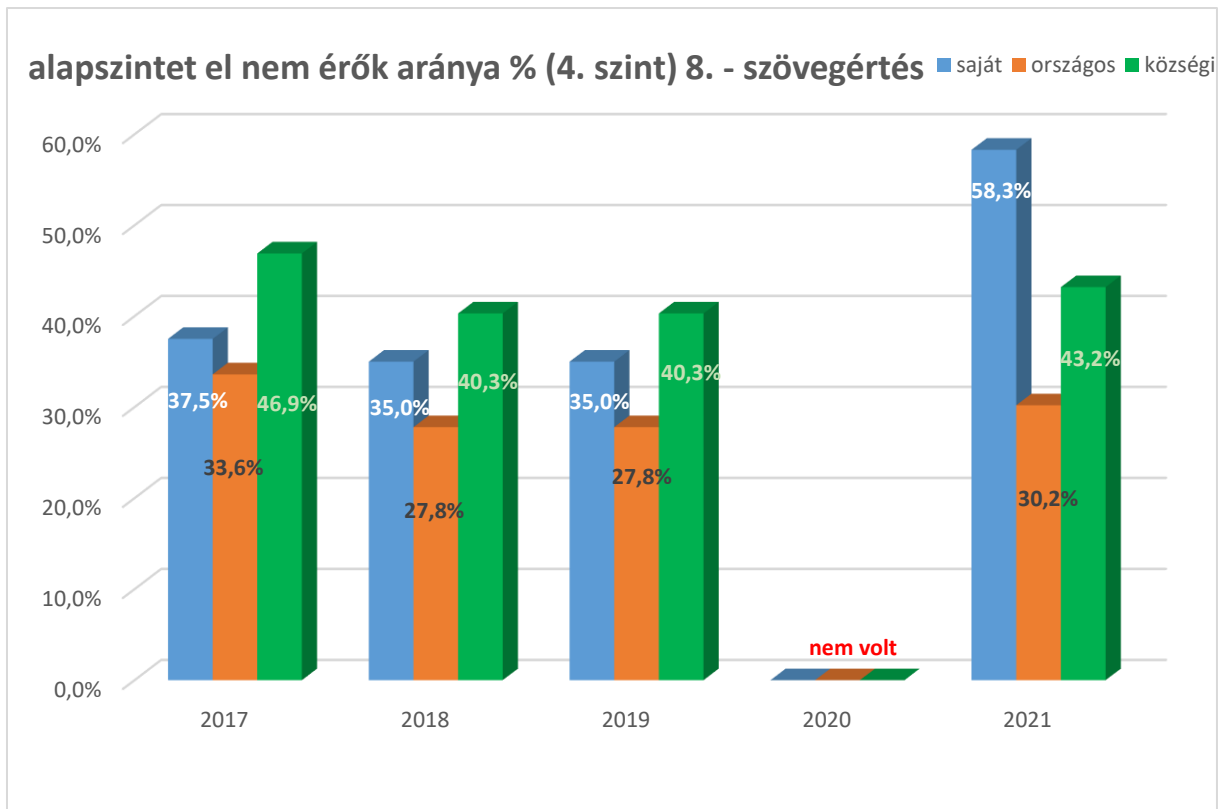
alapszintet el nem érők száma fő (3. szint) 6. - szövegértés



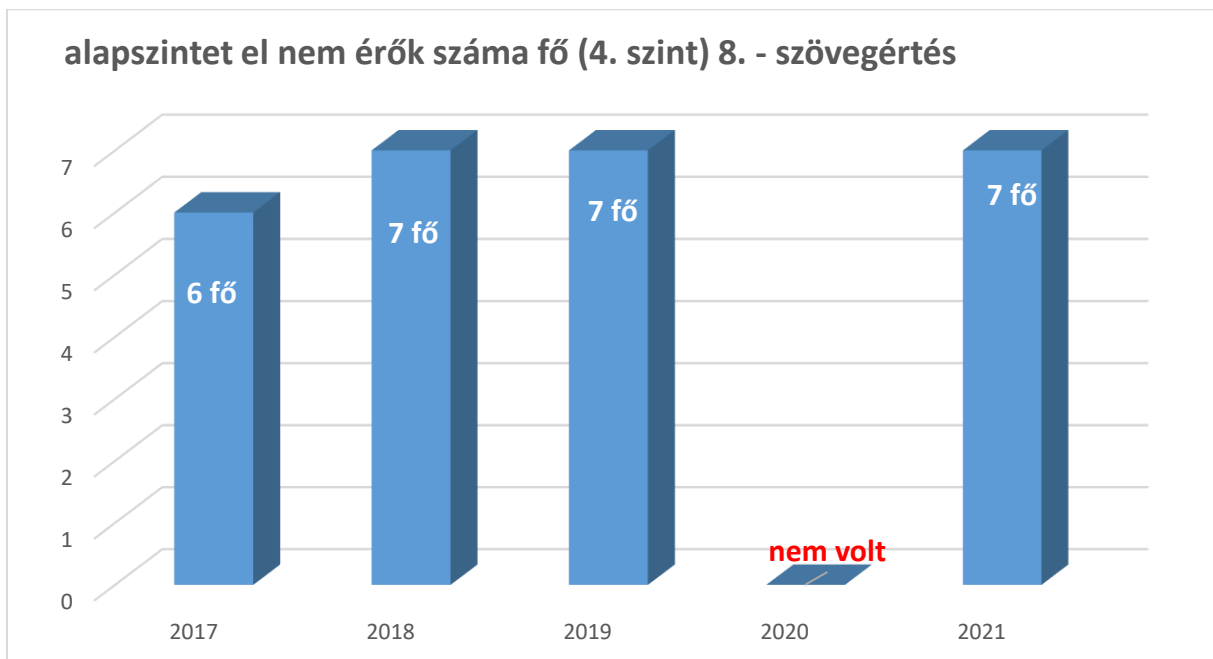


A 8. osztályos matematika kompetenciamérésben a 2021-es évben elmaradt az alapszintet el nem érők aránya az országos sinthez és a községi iskolákhoz képest is. A 2017-2019 években kevesebb volt az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a községi általános iskolákhoz képest is.

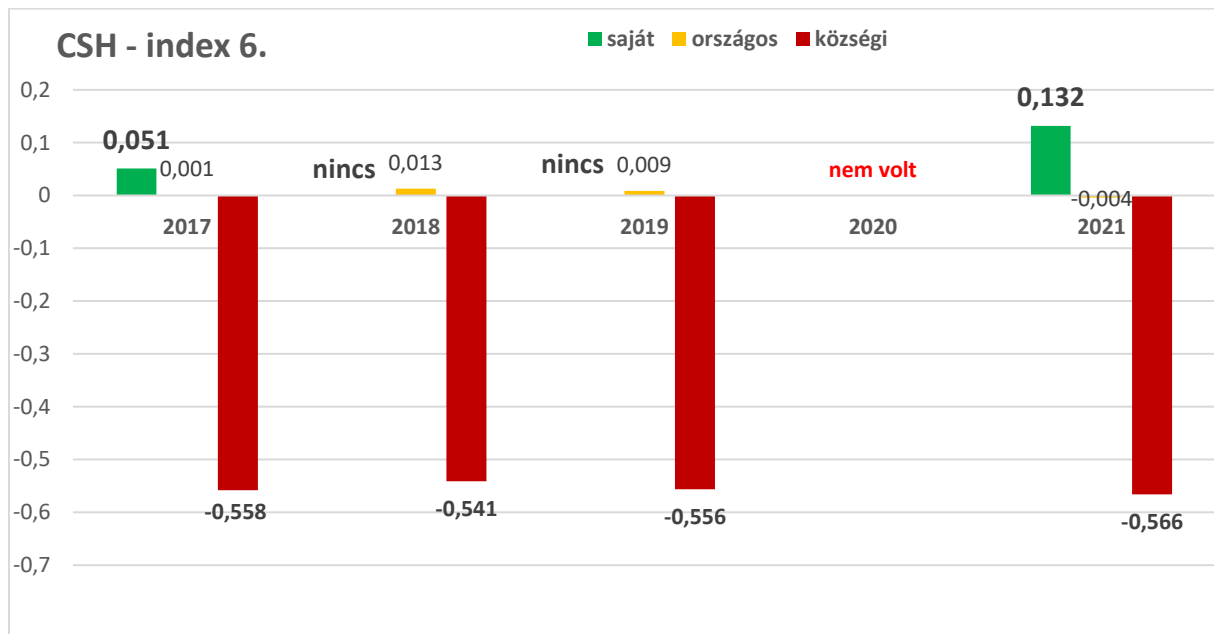




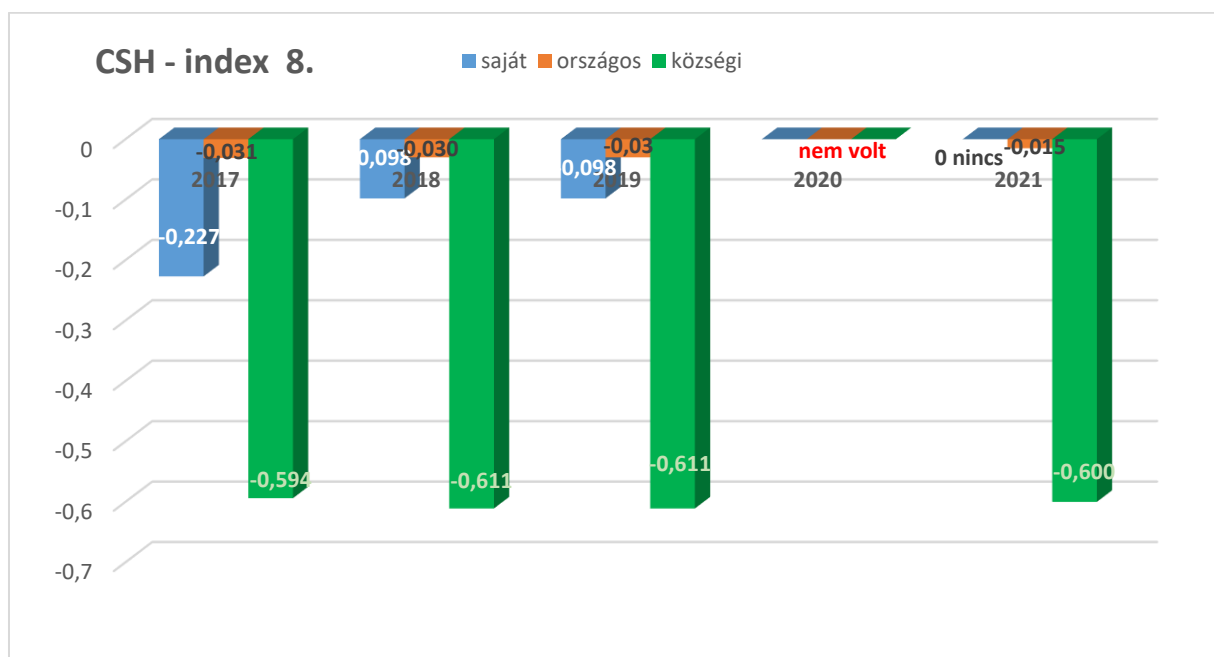
A 2021-es évben az alapszintet el nem érő tanulók aránya szignifikánsan gyengébb az országos átlagnál és a községi iskolákhoz képest is. A 2017-2019 időszakban a községi iskolákhoz képest jobb az arány, míg az országos átlaghoz képest gyengébb.



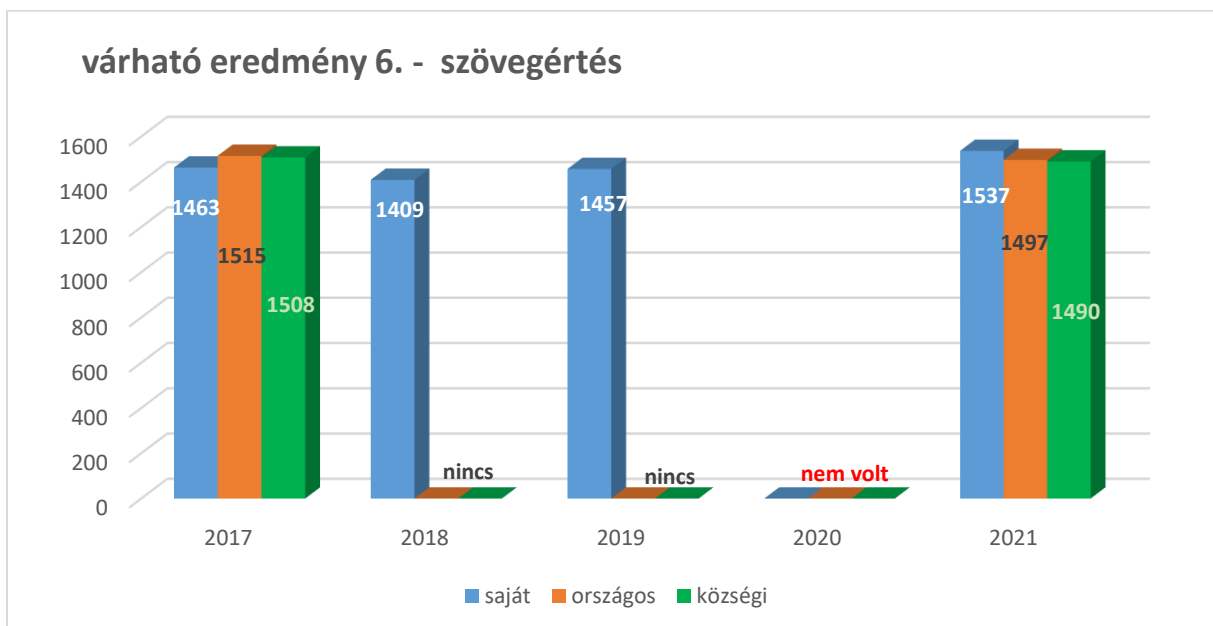
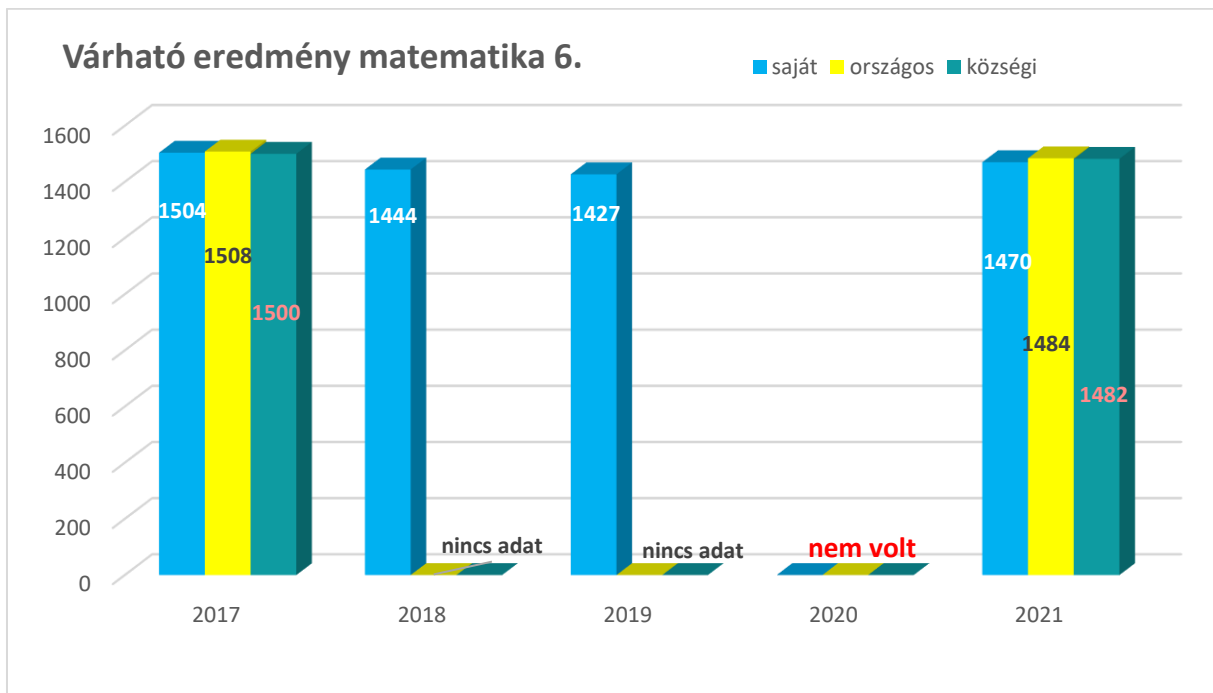
- **Megjelenik-e az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben, azaz mennyire elkötelezett az iskola tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**
- **Kimutatható-e változás vagy tendencia az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként) abban a tekintetben, hogy az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben megjelenik?**



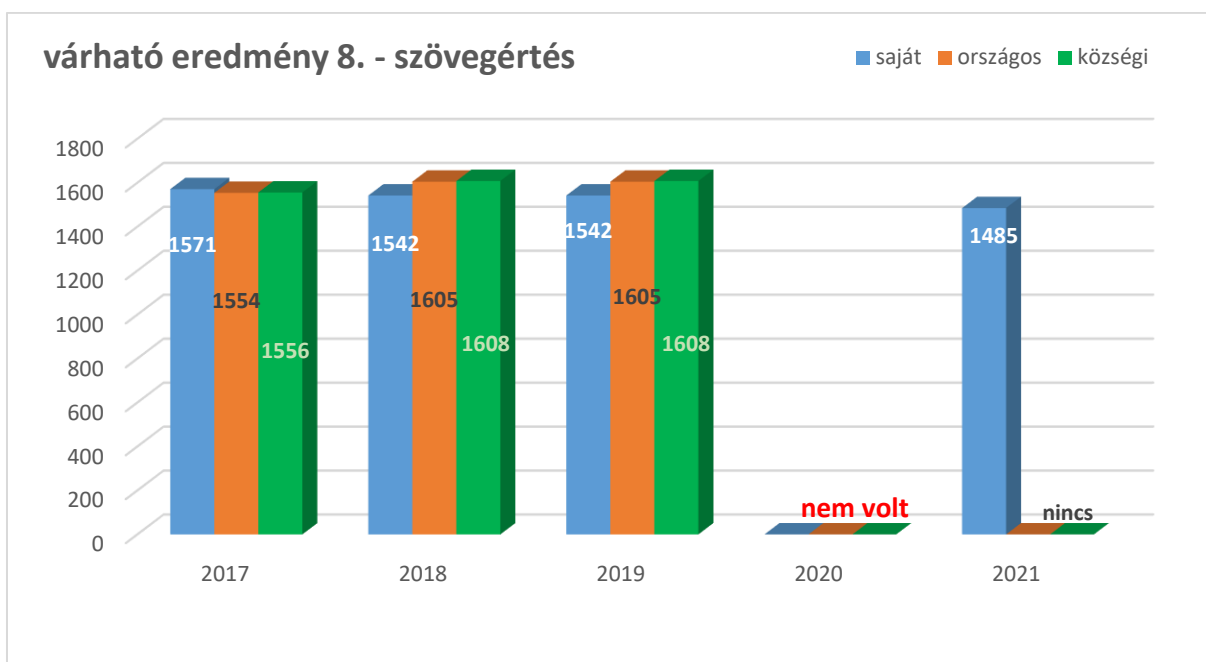
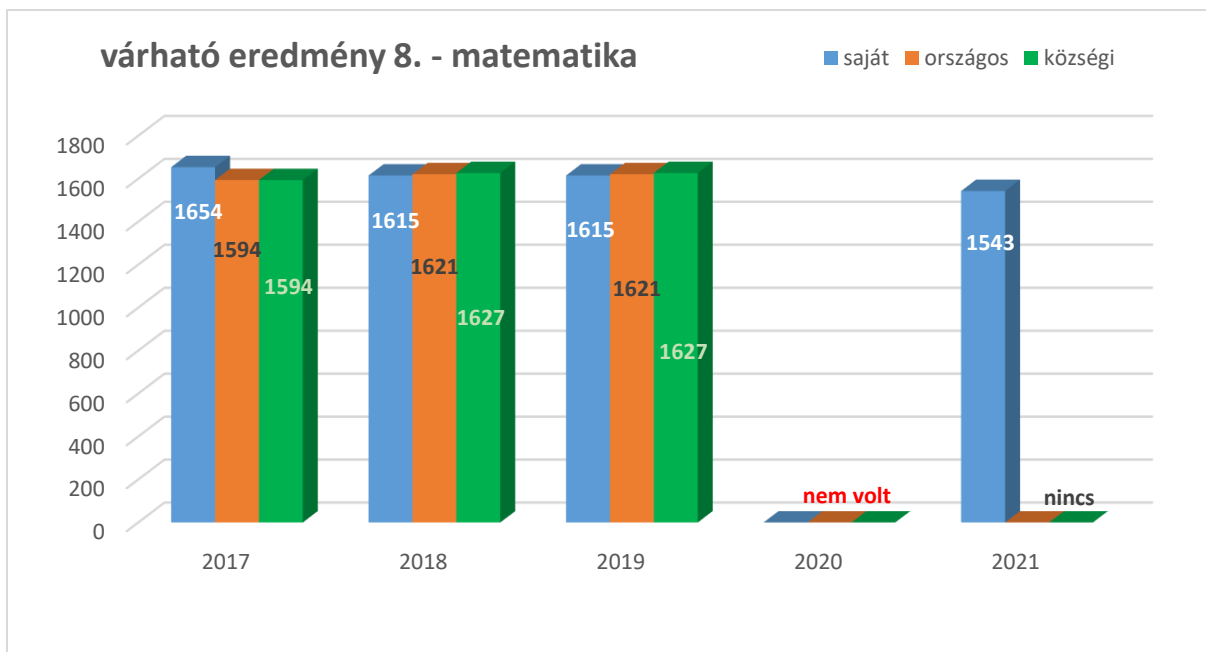
Amikor az iskola tudott CSH-indexet számítani akkor az országos átlaghoz és a községi iskolákhoz képest is jobb volt. A telephely 2018-2019-es CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér indexe, a tanulói létszám miatt nem volt lehetséges.



A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat a 2021-es tanévben. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családiháttér-indexe a telephelyen, a tanulói kérdőívet kitöltötte 13 tanuló, de csak 8 tanulónak volt CSH-indexe.

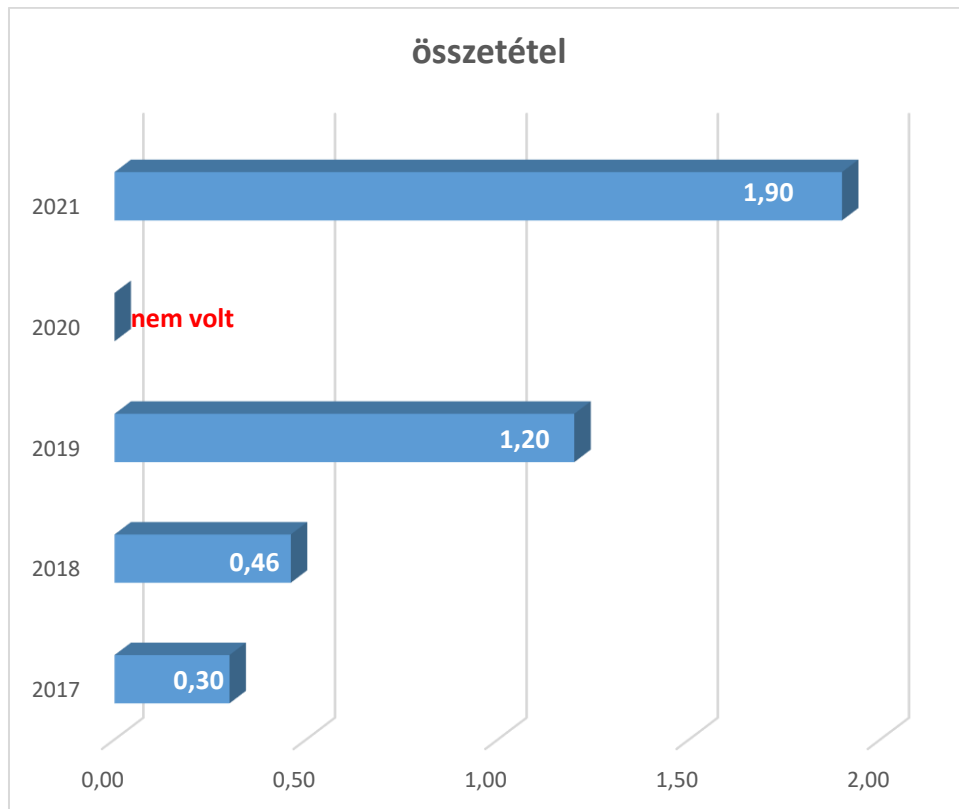


A 2021-es évben a 6. évfolyamos tanulók által elért tényleges eredmény a szövegértés kompetenciaterületen jobb, mint a várható országos átlag és a községi iskolaké, matematikából csak kissé tér el.

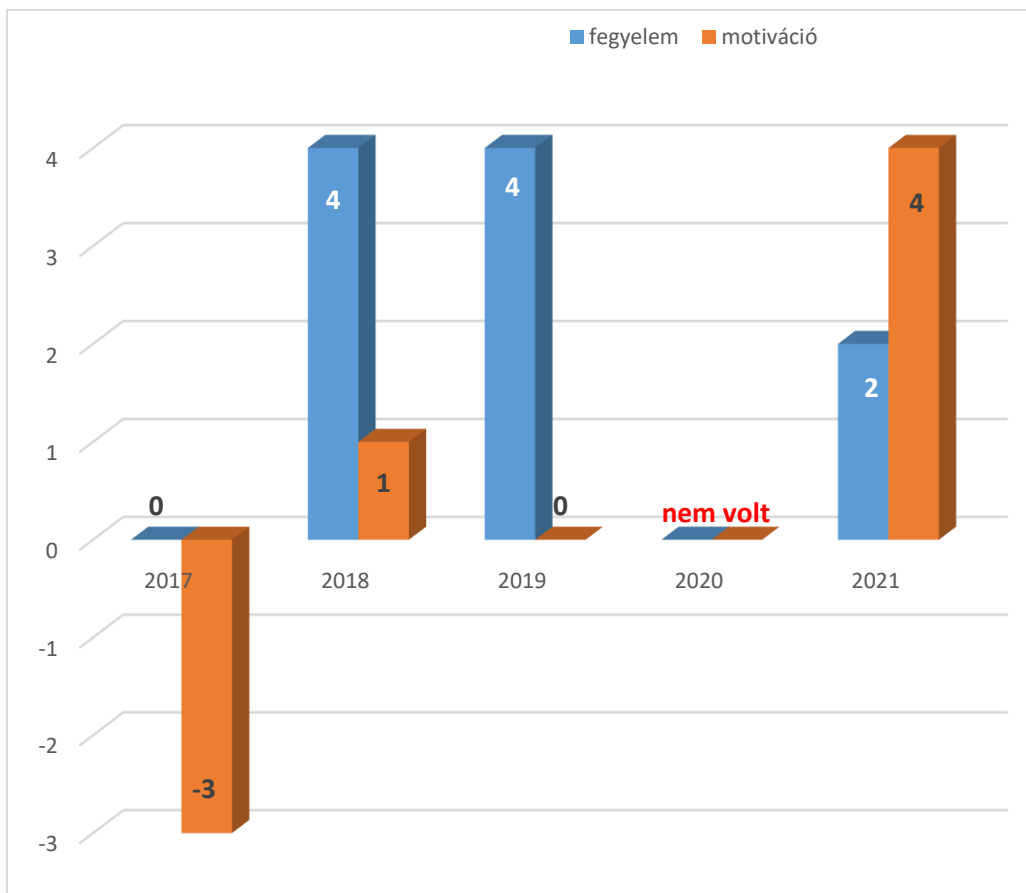
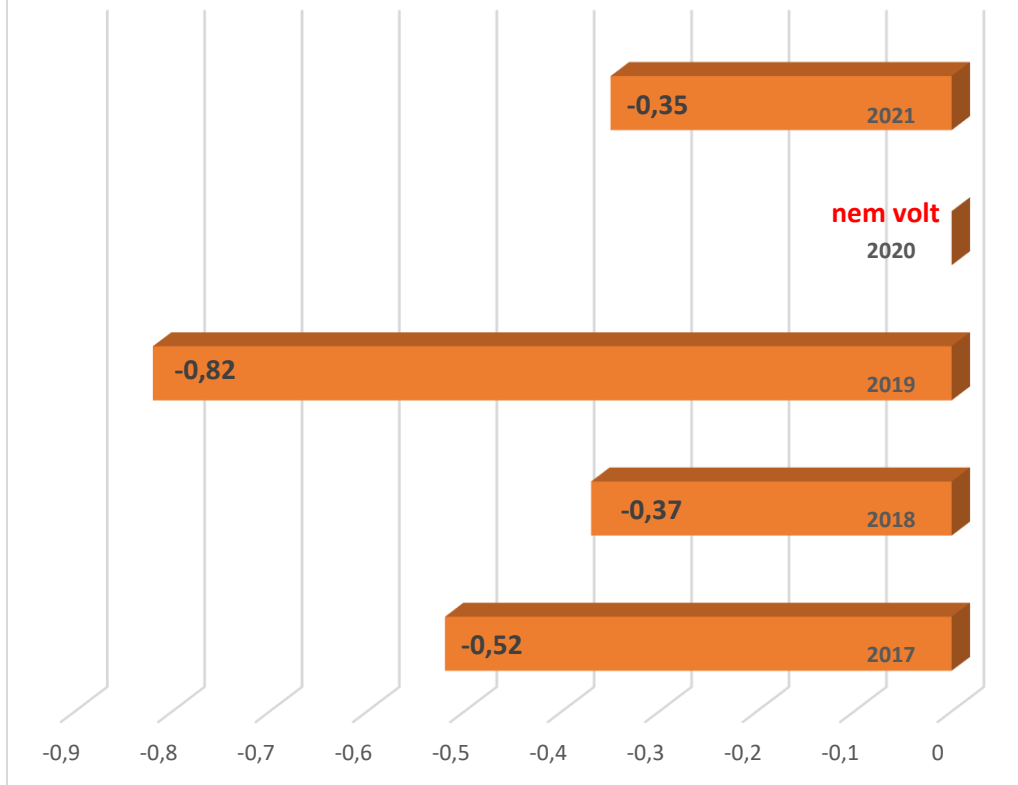


A várható eredmények nem számíthatóak sem az országos sem a községi iskolákhoz képest, mivel a 8. évfolyamosoknak nincs családi háttér indexük.

- **Megállapítható-e az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?**
- **Kimutatható-e változás vagy tendencia az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása tekintetében az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?**



Tanulási nehézség



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

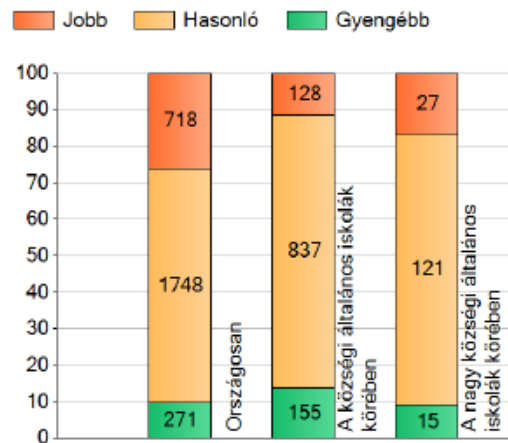
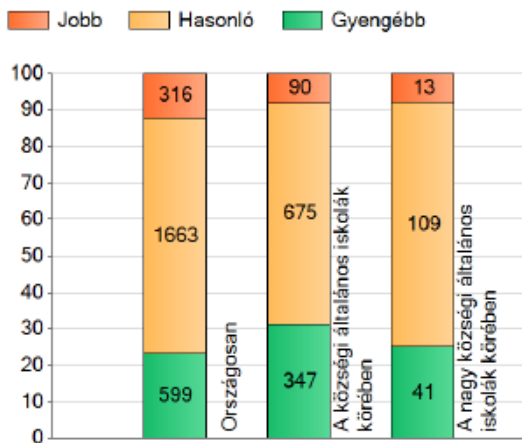
A 6. osztályosok jobb eredményt értek el, mint a 8. évfolyam a szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya tekintetében.

2021

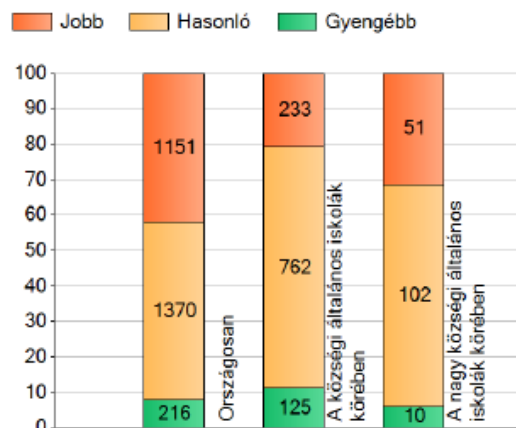
6. évfolyam

8. évfolyam

matematika



szövegértés

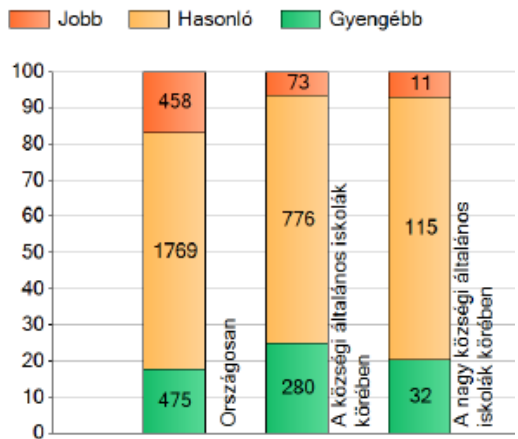
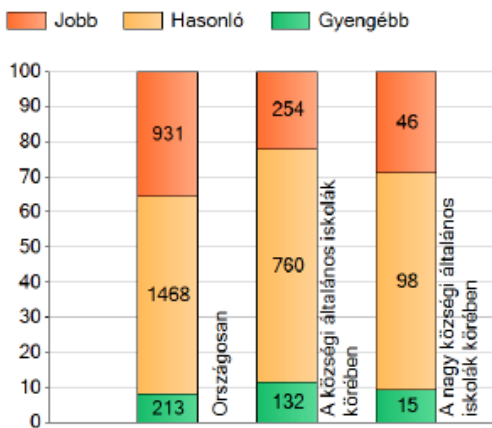


2019

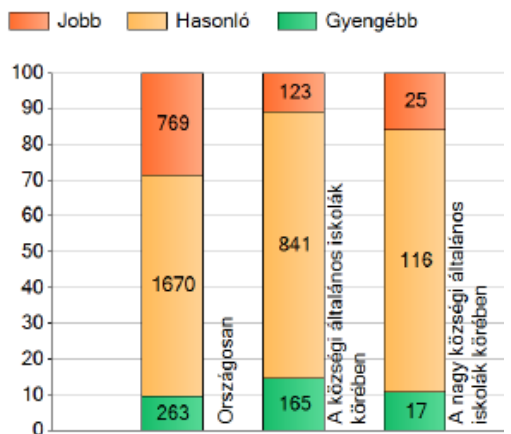
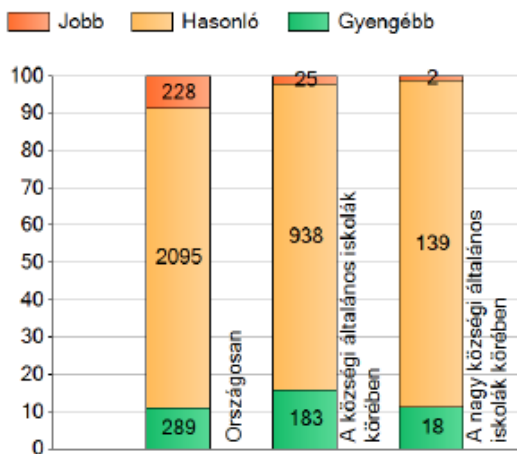
6. évfolyam

8. évfolyam

matematika



szövegértés

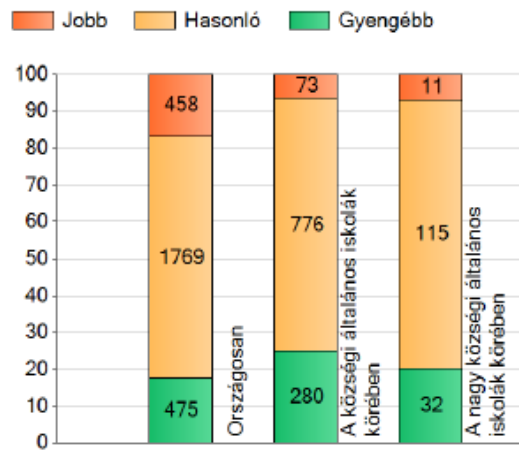
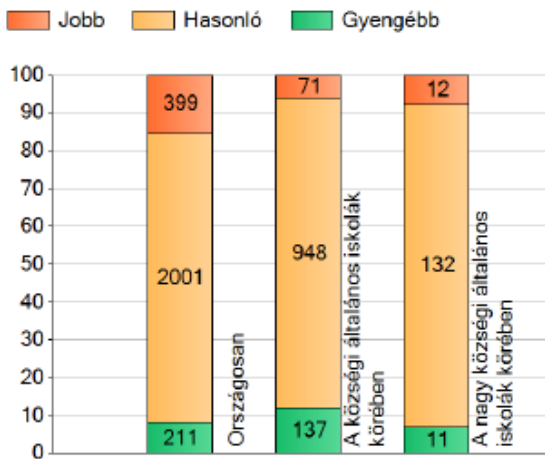


2018

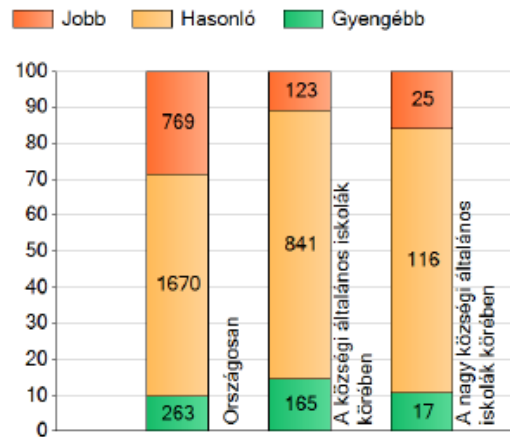
6. évfolyam

8. évfolyam

matematika



szövegértés

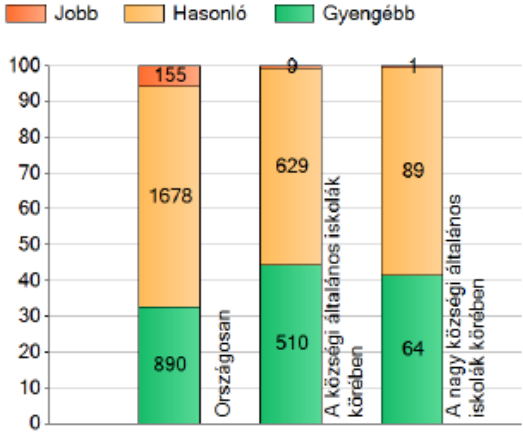
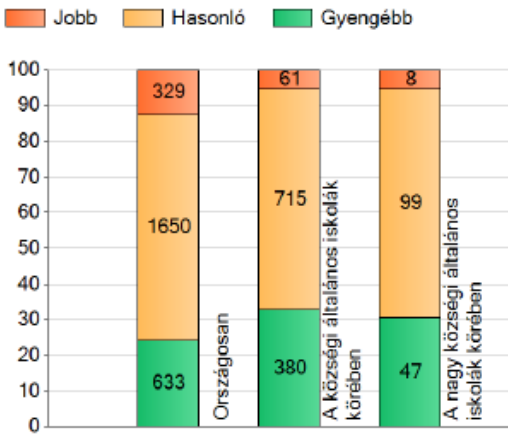


2017

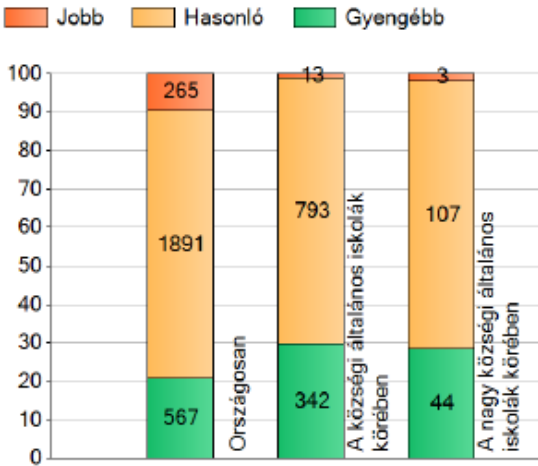
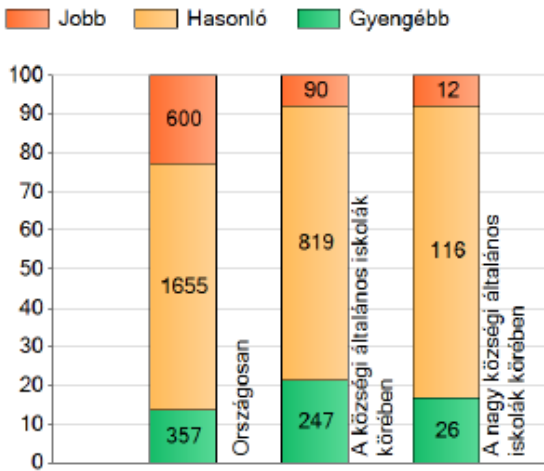
6. évfolyam

8. évfolyam

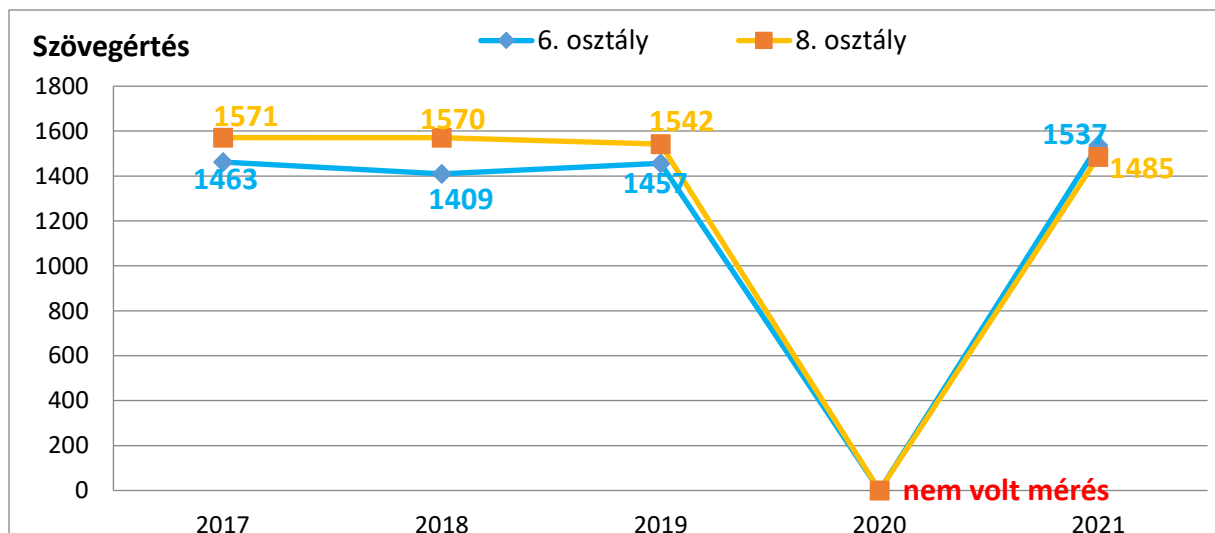
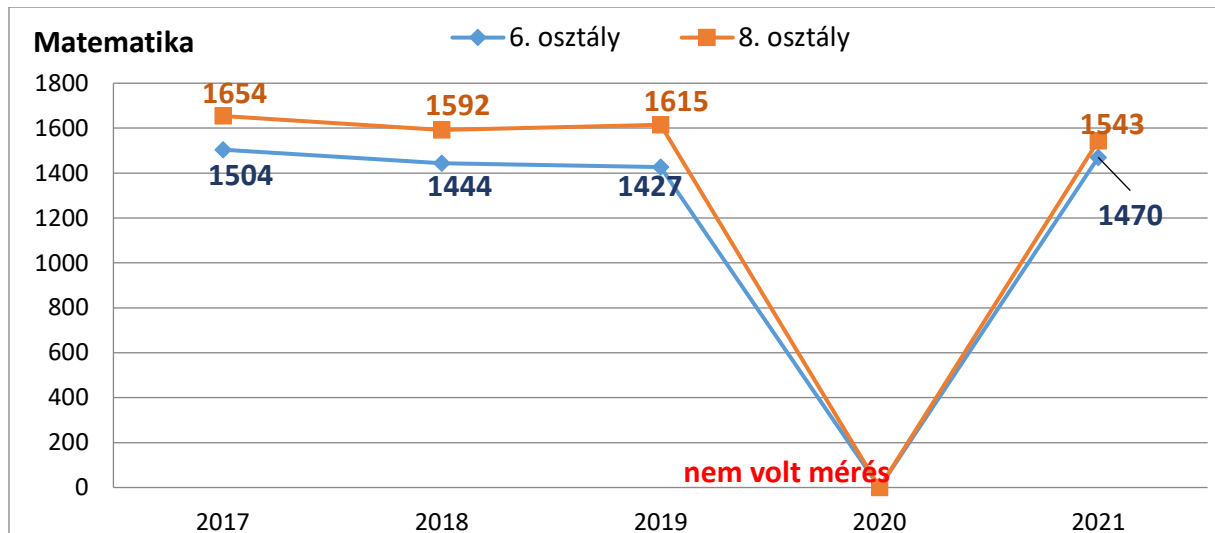
matematika



szövegértés



- Megállapítható-e az iskola fejlesztő hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?
- Kimutatható-e változás vagy tendencia az iskola fejlesztő hatása tekintetében az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

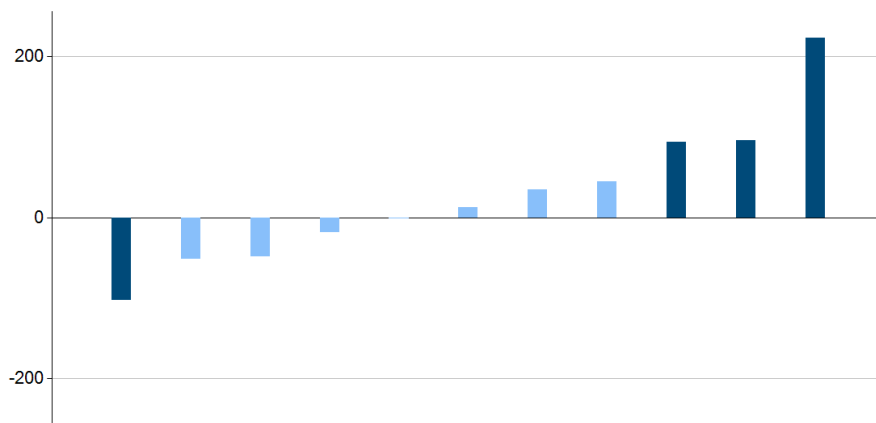


A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján.

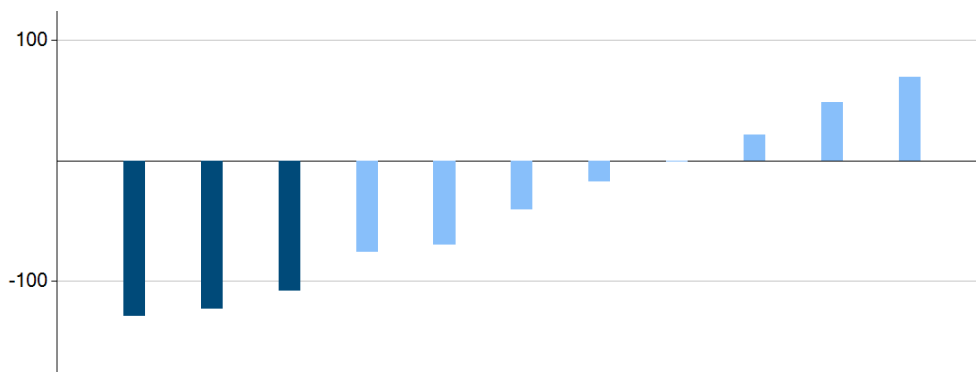
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becült, várható eredménye közötti különbségek a telephelyen a 8. évfolyamon.

2021

matematika



szövegértés

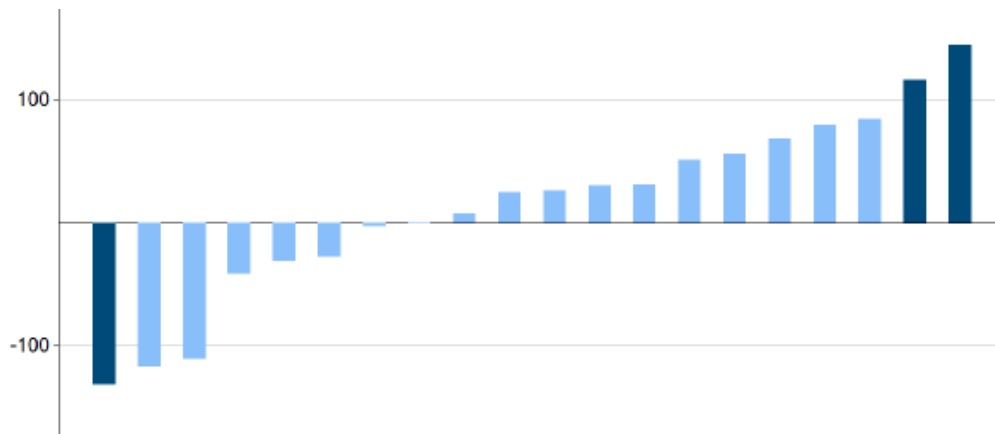


A telephelyen 3 tanuló eredménye szignifikánsan alacsonyabb szövegértésből, matematikából 1 főnél. 3 tanulónál matematikából szignifikánsan magasabb a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

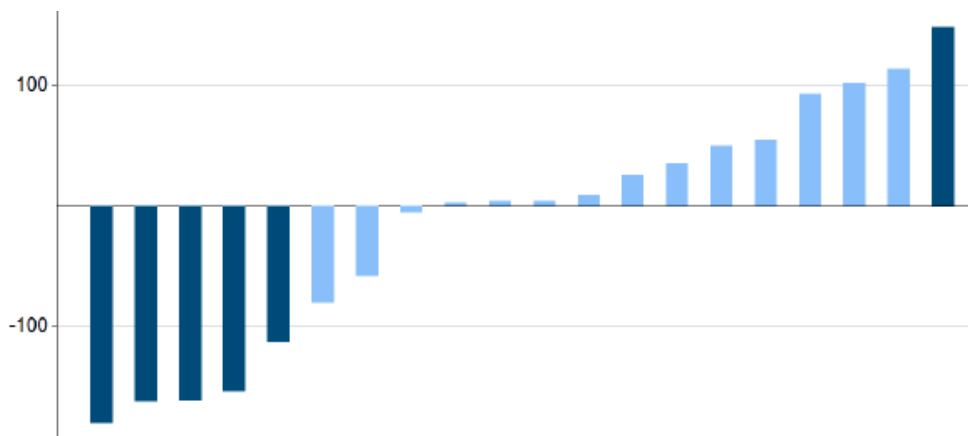
Szövegértésből 3 tanulónál, míg matematikából 6 tanulónál magasabb az eredmény a várhatónál.

2019

matematika



szövegértés

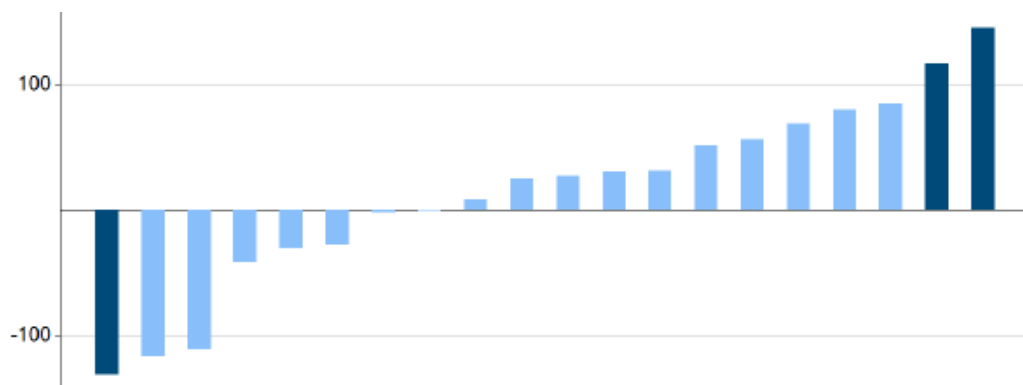


A telephelyen 5 tanuló eredménye szignifikánsan alacsonyabb szövegértésből, matematikából 1 főnél. 2 tanulónál matematikából, 1 tanulónál szövegértésből szignifikánsan magasabb a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

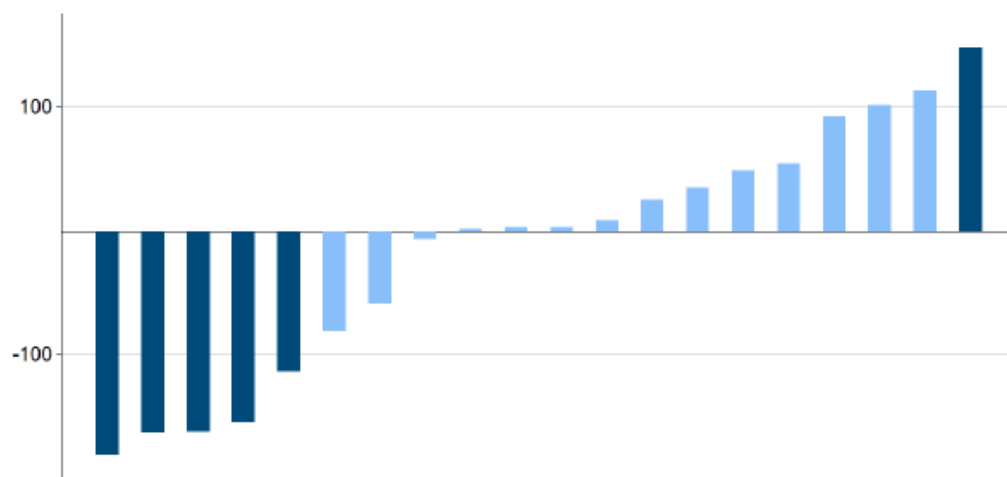
Szövegértésből 12 tanulónál, matematikából is 12 tanulónál magasabb az eredmény a várhatónál.

2018

matematika



szövegértés

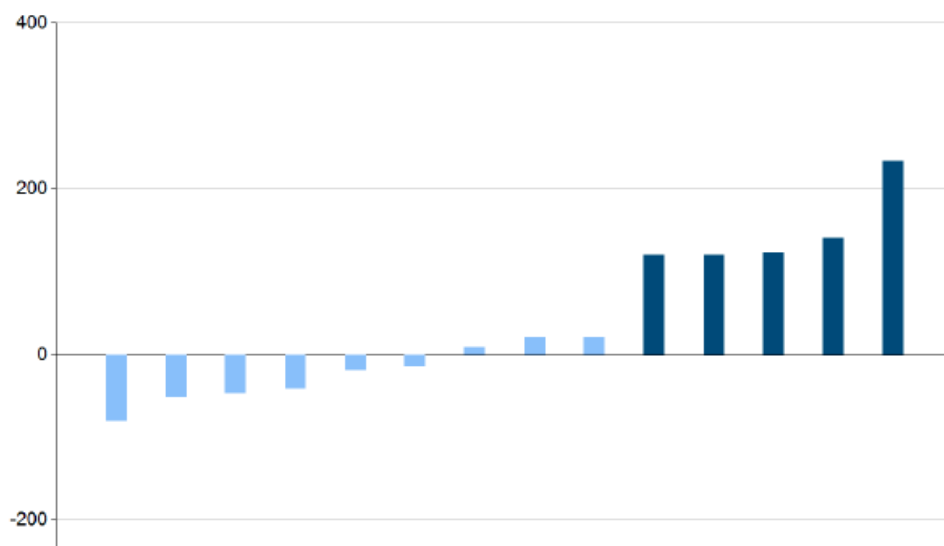


A telephelyen 5 tanuló eredménye szignifikánsan alacsonyabb szövegértésből, matematikából 1 főnél. 2 tanulónál matematikából, 1 tanulónál szövegértésből szignifikánsan magasabb a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

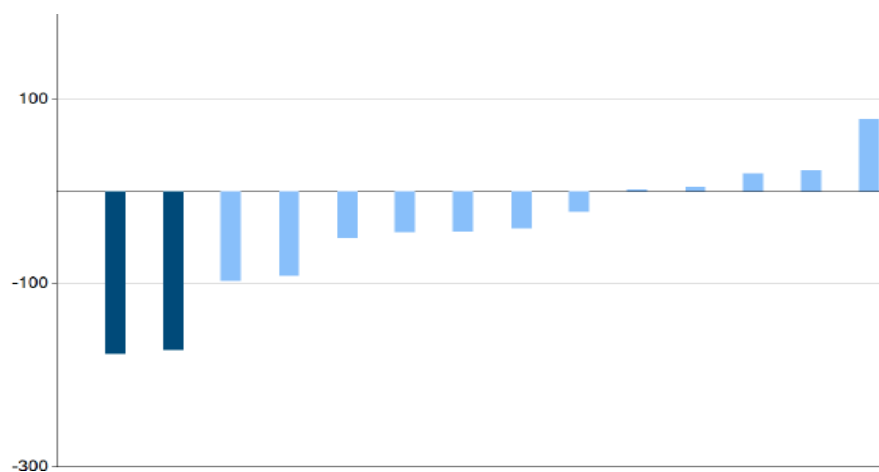
Szövegértésből 12 tanulónál, míg matematikából 12 tanulónál magasabb az eredmény a várhatónál.

2017

matematika



szövegértés



A telephelyen 2 tanuló eredménye szignifikánsan alacsonyabb szövegértésből, matematikából nincs ilyen tanuló. 5 tanulónál matematikából szignifikánsan magasabb a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

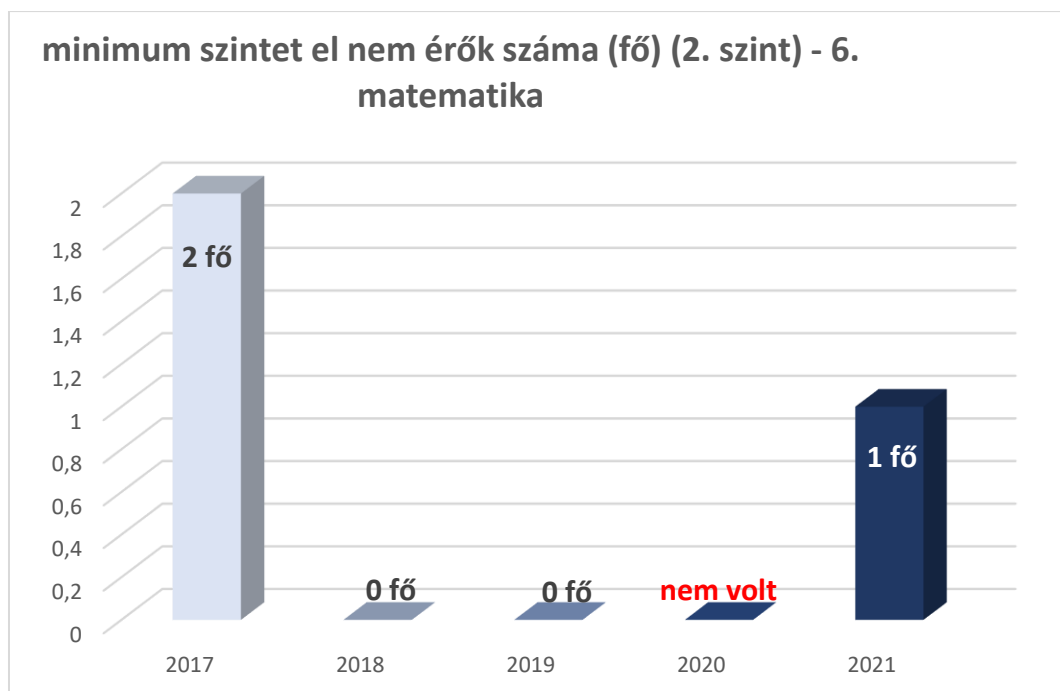
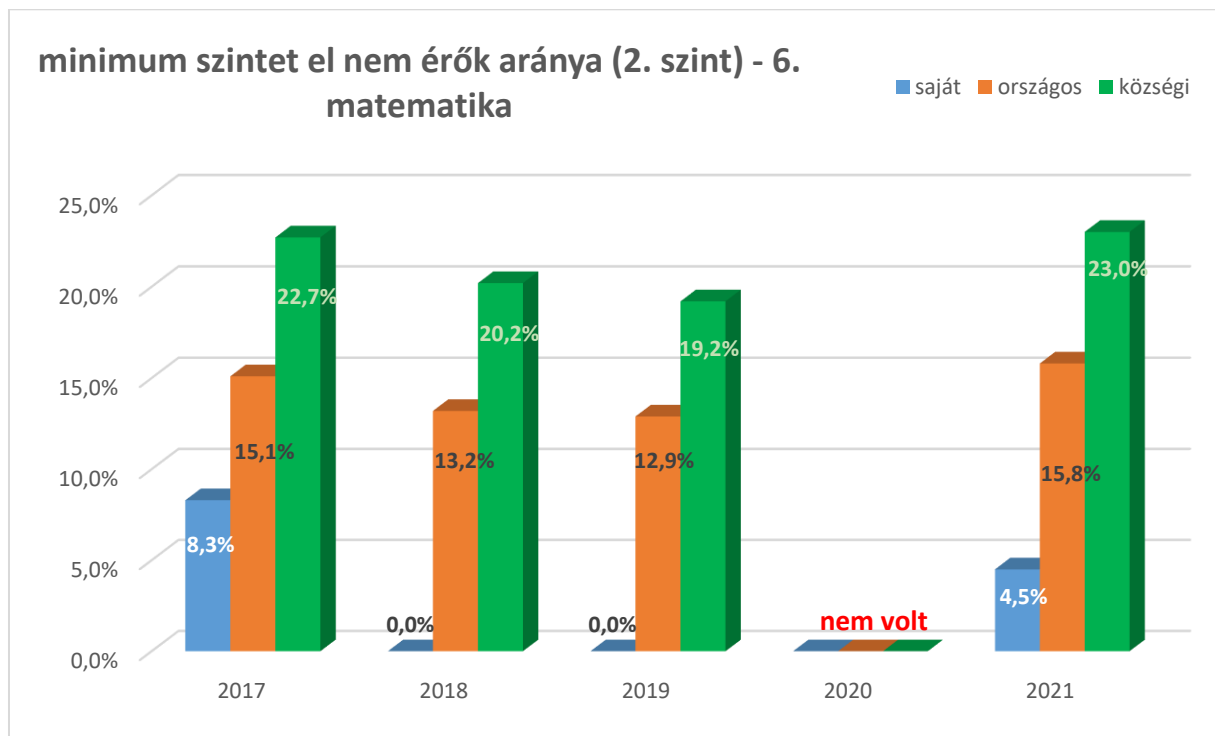
Szövegértésből 5 tanulónál, míg matematikából 8 tanulónál magasabb az eredmény a várhatónál.

- **Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítménye mennyire eltérő?**
- **Kimutatható-e változás vagy tendencia az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítményének eltérése tekintetében az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?**

Az iskolában azonos évfolyamon egy osztály van, ezért nem mutatható ki az egyes osztályok teljesítménye.

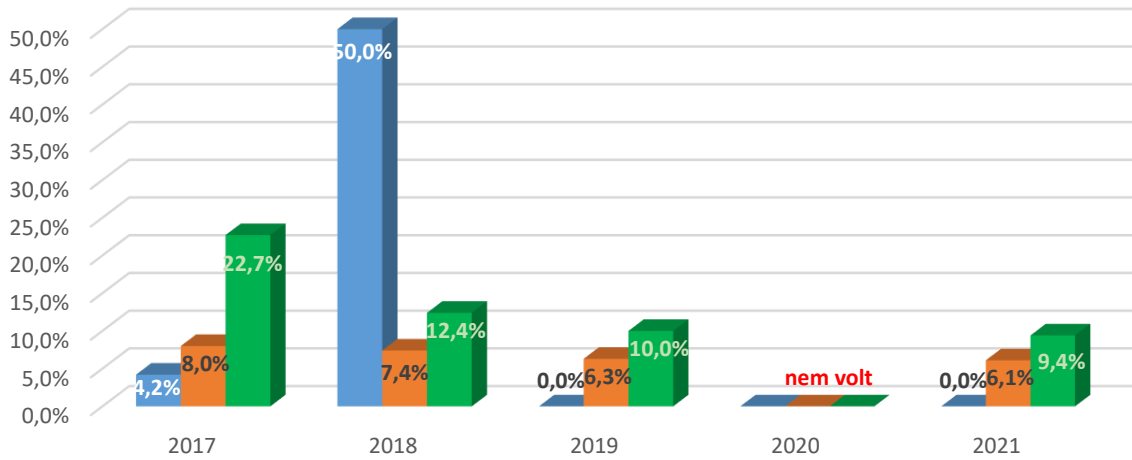
Változás vagy tendencia sem mutatható ki az egyes osztályok teljesítményének eltérése tekintetében az utolsó öt évben.

• Milyen az iskolában a többiekétől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?

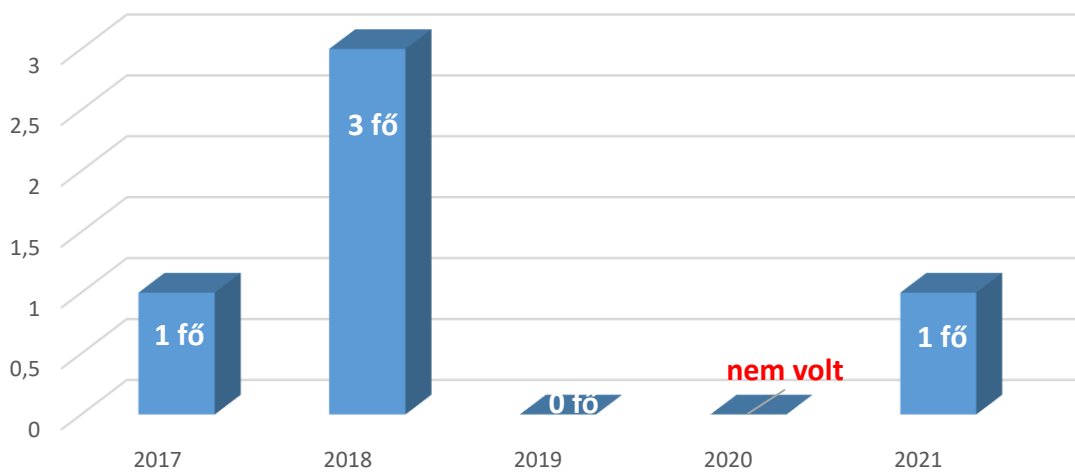


minimum szintet el nem érők aránya % (2. szint) 6. -
szövegértés

■ saját ■ országos ■ közséji

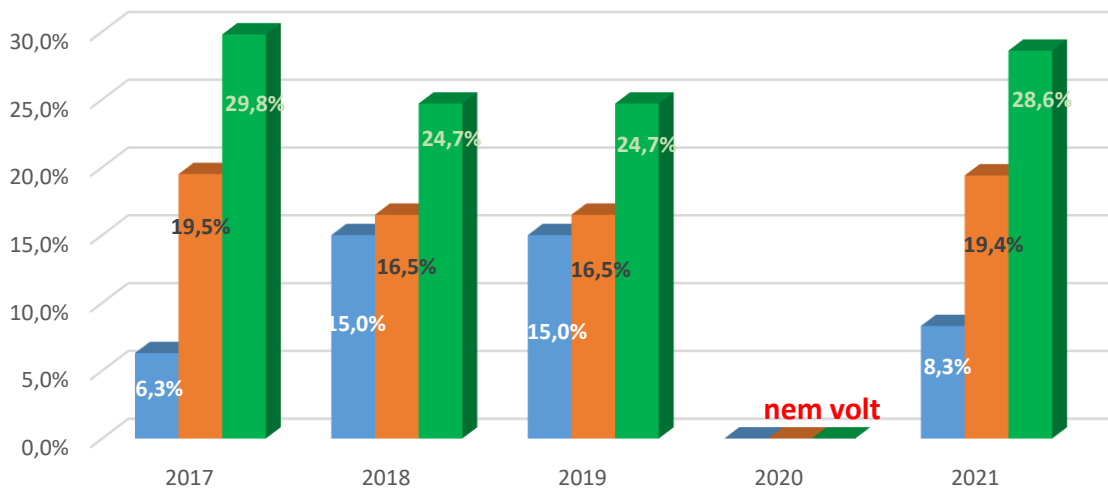


minimum szintet el nem érők száma fő (2. szint) 6. -
szövegértés

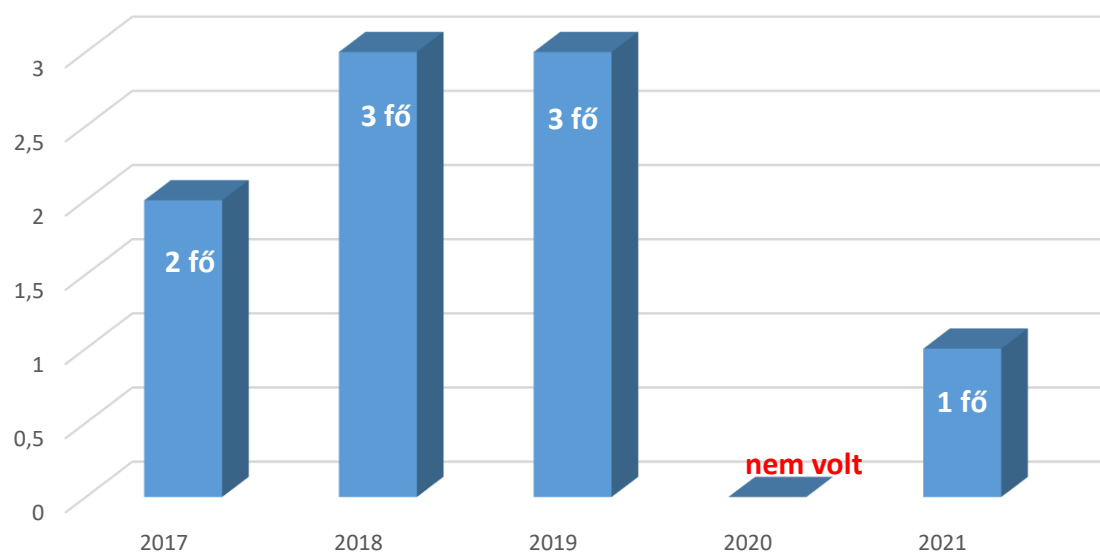


minimum szintet el nem érők aránya (3. szint) 8. - matematika

■ saját ■ országos ■ községi

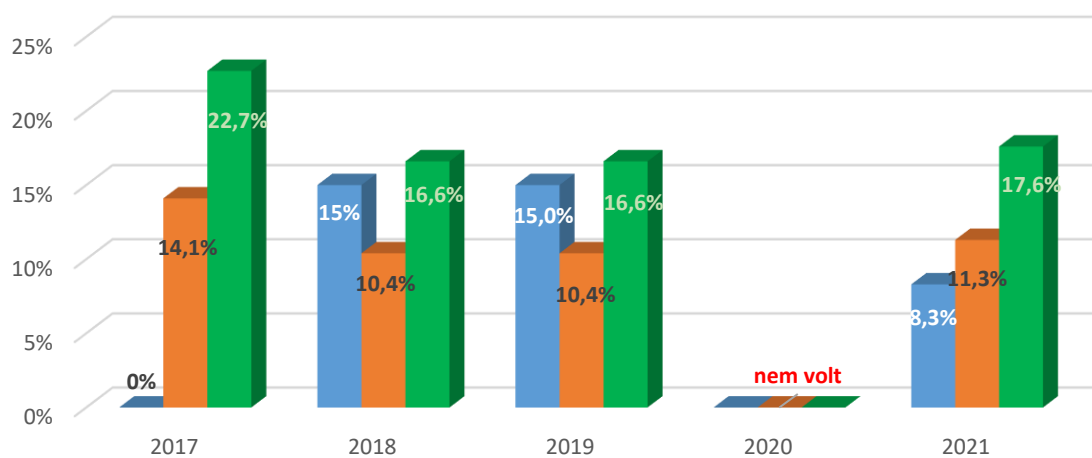


minimum szintet el nem érők száma (3. szint) 8. - matematika

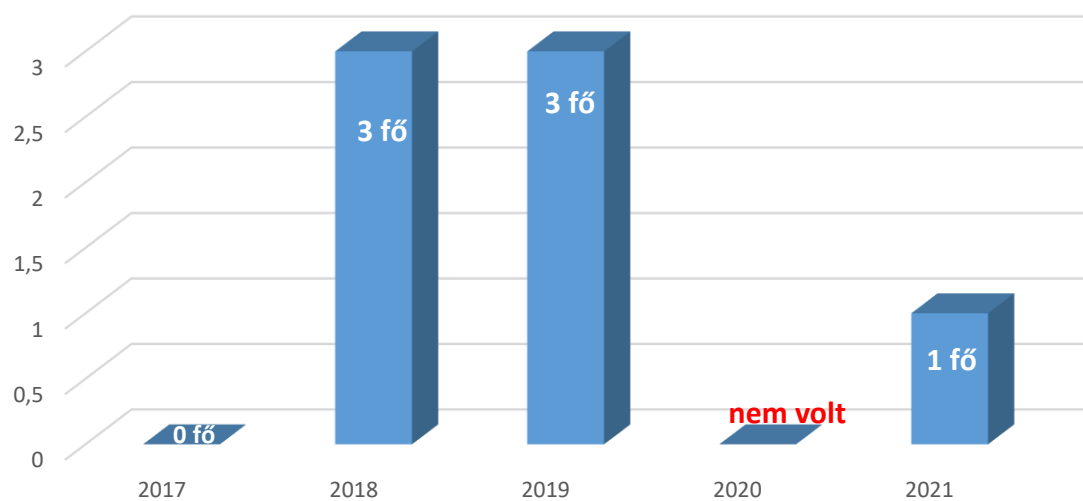


minimum szintet el nem érők aránya % (3. szint) 8. - szövegértés

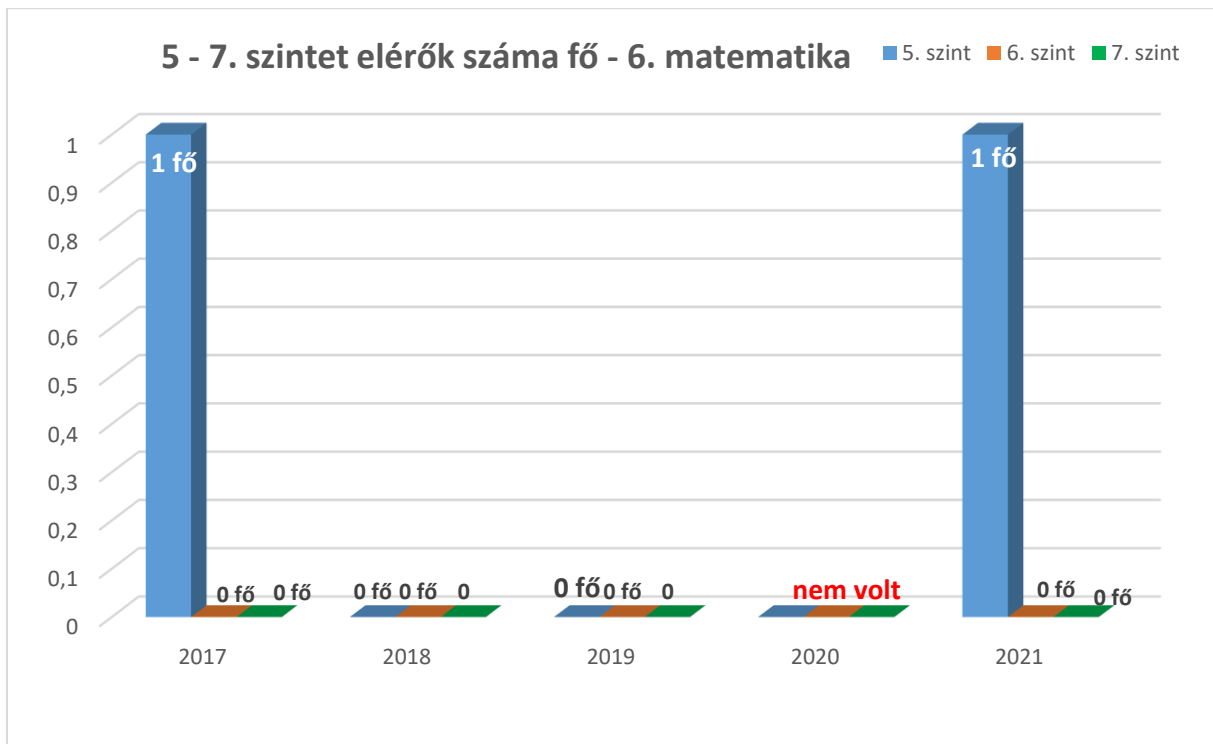
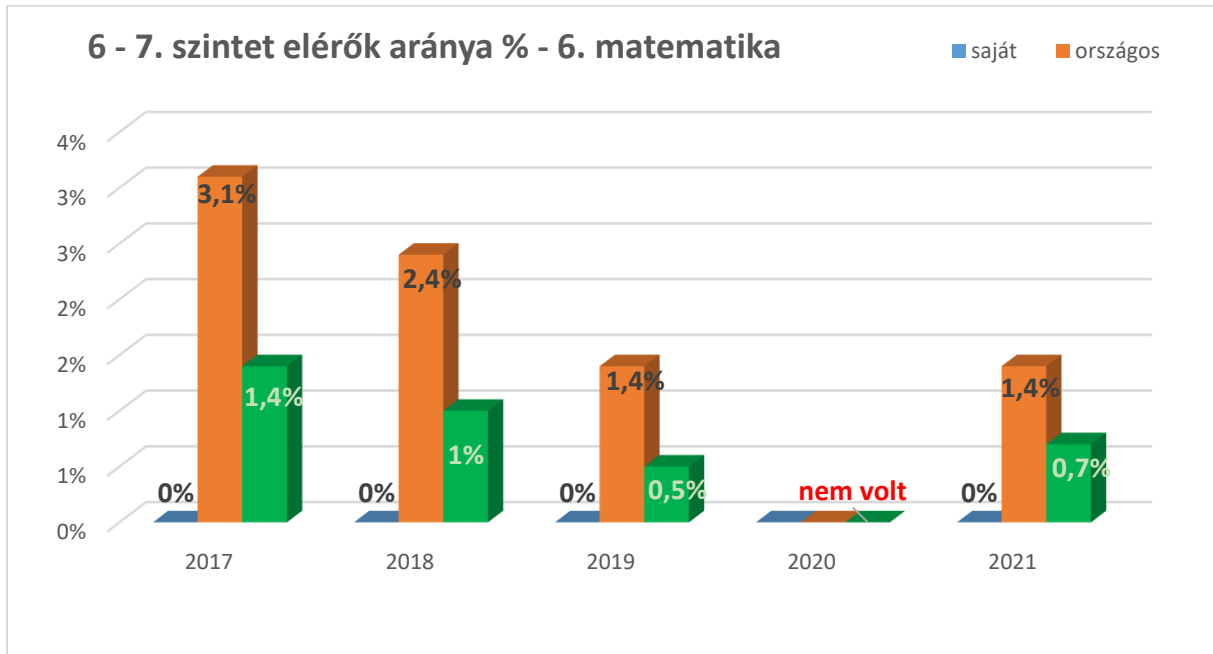
■ saját ■ országos ■ községi



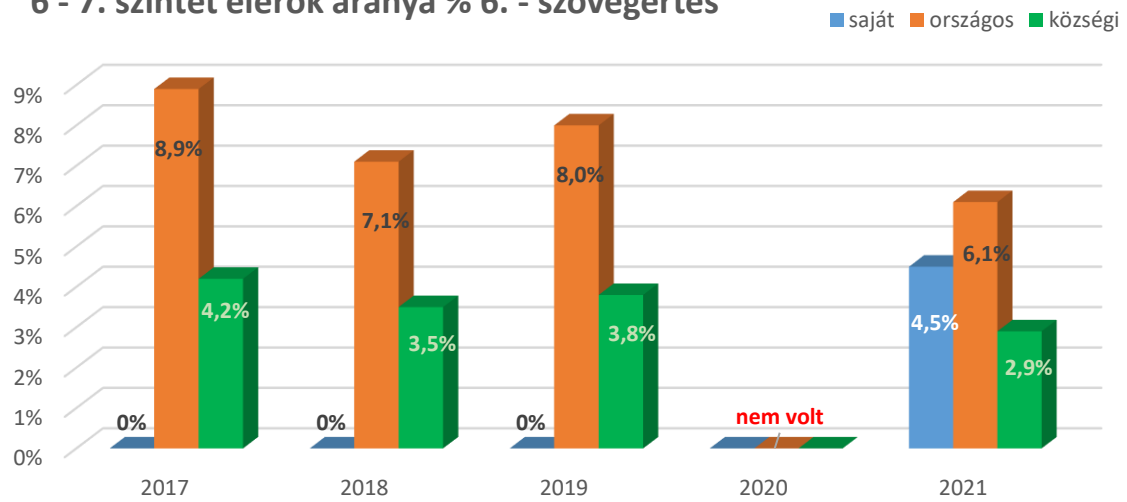
minimum szintet el nem érők száma (3. szint) 8. - szövegértés



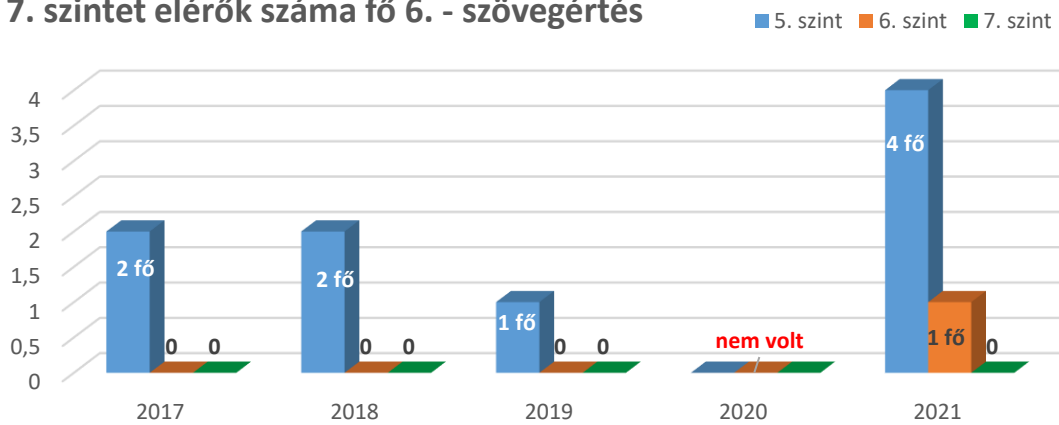
- Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?



6 - 7. szintet elérők aránya % 6. - szövegértés

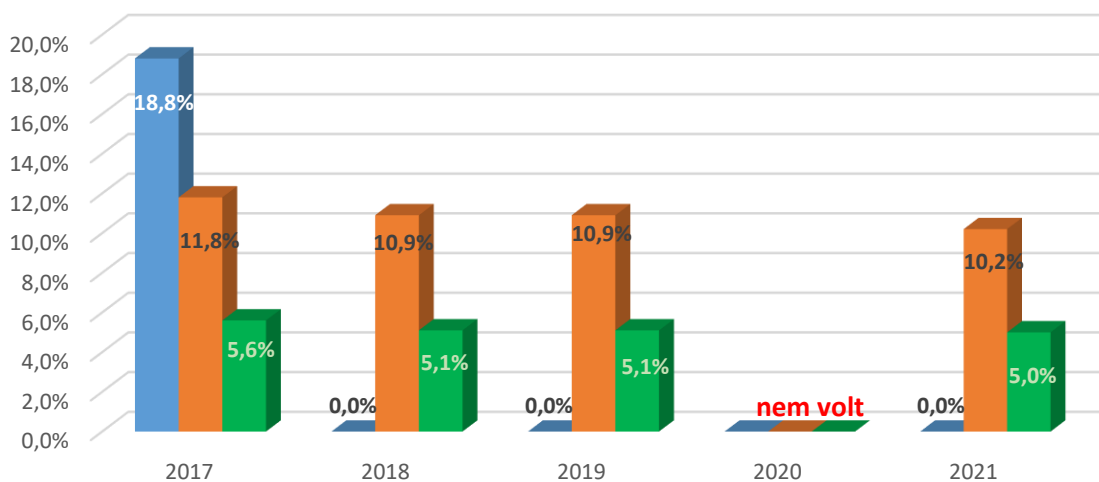


5 - 7. szintet elérők száma fő 6. - szövegértés



6 - 7. szintet elérők aránya % 8. - matematika

■ saját ■ országos ■ községi



5 - 7. szintet elérők száma 8. - matematika

■ 5. szint ■ 6. szint ■ 7. szint

